



Vidar Kleppe
Mesanvn. 42 a
4624 Kristiansand

Kristiansand, 15. november 2018

Spørsmål om «Politisk behandling av ankesak»

Jeg viser til din epost datert 11.11.18, vedrørende spørsmålet om anke og eventuell politisk behandling av spørsmålet i bystyret:

«Ærede Ordfører

Etter å ha lest denne "knusende" dommen fra Kristiansand Tingrett, må jeg virkelig stille ordføreren følgende spørsmål : Vi ordføreren som Demokratene si nei til å anke "Anders-saken" som Kristiansand kommune tapte i Kristiansand Tingrett?

Om svaret mot formodning skulle være nei: Kan da ordføreren da garantere at denne viktige saken kommer til politisk behandling i Kristiansand bystyre ? »

Svar:

Den aktuelle situasjonen er at Kristiansand kommune v/ ordføreren ved dom i Kristiansand tingrett av 8. november 2018 er dømt til å betale erstatning til en tidligere elev grunnet mobbing i grunnskolen. Den aktuelle problemstillingen knytter seg til hvordan kommunen stilte seg til et spørsmål om anke, og en eventuell behandling av spørsmålet.

Det påpekes først at det er besluttet at avgjørelsen ikke påankes av kommunen.

Henvendelsen fra Kleppe knytter seg også til håndteringen av denne type avgjørelser. Det fordrer en redegjørelse av delegasjonsreglementet ved sivile rettsaker hvor Kristiansand kommune er part i saken og dom er avsagt.

Det følger av «Reglement for rådmannens ansvars- og myndighetsområde – delegasjon» § 8 følgende:

§ 8. RÅDMANNENS SØKSMÅLSKOMPETANSE

Rådmannen delegeres myndighet til å beslutte at kommunen skal gå til søksmål eller anvende rettsmidler til ivaretagelse av kommunens interesser og myndighet, hvis ikke annet er bestemt. Det

aktuelle utvalg skal orienteres. Dette gjelder ikke i barnevernssaker. I særlige tilfelle forelegges spørsmålet for formannskapet for uttalelse.»

Det følger igjen av reglementet «Delegasjon av myndighet fra rådmannen til direktørene» § 6 følgende:

§ 6. SØKSMÅLSKOMPETANSE

Samtlige direktører gis fullmakt til å beslutte at kommunen skal gå til søksmål eller anvende rettsmidler til ivaretagelse av kommunens interesser og myndighet, hvis ikke annet er bestemt. Det aktuelle utvalg skal orienteres. Dette gjelder ikke i barnevernssaker. I særlige tilfeller forelegges spørsmålet for formannskapet for uttalelse.

Rådmann og igjen (oppvekst)direktør er gitt myndighet til å anvende rettsmidler. En eventuell anke over tingrettens dom vil være et «rettsmiddel». I denne saken er det besluttet at avgjørelsen ikke skal påankes, og det benyttes ikke noe rettsmiddel.

Det må legges til at der det benyttes rettsmidler skal saker av særlig interesse forelegges formannskapet for uttalelse. Dersom den aktuelle dommen hadde vært vurdert påanket kunne det vært aktuelt å forelegge saken for formannskapet for en uttalelse. Det vises ellers til kommuneloven § 76.

Avslutningsvis legges det til at i enhver sak hvor kommunen blir idømt et erstatningsansvar vil dommen bli gjennomgått i sin helhet og vurdert i samråd med kommunens prosessfullmektig, her kommuneadvokaten, for en full faglig vurdering av avgjørelsen og en vurdering av veien videre. I sivile rettssaker er ankefristen for å bringe saker inn for lagmannsretten en måned.

Med vennlig hilsen



Harald Furre
Ordfører

Kopi: Bystyret