



Vidar Kleppe  
Mesanveien 42a  
4624 Kristiansand

Kristiansand, 16. januar 2019

## Svar på skriftlig spørsmål om «Brattestø/Skålevik, Flekkerøy - detaljregulering - tilførselsvei»

Jeg viser til din epost datert 02.01.2019, som lød:

«Ærede ordfører

Den 20. juni fattet bystyret i Kristiansand følgende tilleggspunkt i saken vedrørende: Reguleringsplan Brattestø/Skålevik. " I krysset FV8 Østerøya/Skålevik må det i følge Statens Vegvesen gjennomføres trafikksikkerhetstiltak. Det stilles som rekkefølgekrav at før utbyggingen gjennomføres må utbygger gjennomføre tiltak - enveiskjøring eller omlegging av nordre del av veien, slik Statens Vegvesen har anbefalt".

Detaljreguleringen for Brattestø/Skålevik er etter det jeg er kjent med enda ikke rettsgyldig - grunnet innsigelsene tilknyttet småbåtanlegget som utgjør en avgrenset geografisk del av planen.

Mitt spørsmål blir da: Kan ordføreren garantere at dette bystyre vedtaket med rekkefølgekrav i denne saken - blir fulgt opp slik bystyret har vedtatt?»

### Svar fra ordfører

Administrasjonen har gitt meg følgende redegjørelse om saken:

Administrasjonen har mottatt flere forespørsler vedr. tilførselsvei til det nye boligområdet på Brattestø/Skålevik på Flekkerøy. Administrasjonen har svart ut flere av disse og i tillegg avholdt møte med Petter Benestad (V) og Barn og unges (BUR) representant i plan- og byggesaker Hallvard Auestad. Vidar Kleppes (Frp) henvendelse har omlag samme ordlyd og han var på vegne av Demokratene medforlagsstiller til vedtaket som ble fattet i Bystyret 20.06.2018. Som Kleppe skriver er ikke planen rettsgyldig pga. en innsigelse knyttet til et småbåtanlegg som utgjør en avgrenset geografisk del av planen. Øvrige deler av planen er avklart mht. vedtak – også tilleggspunktet:

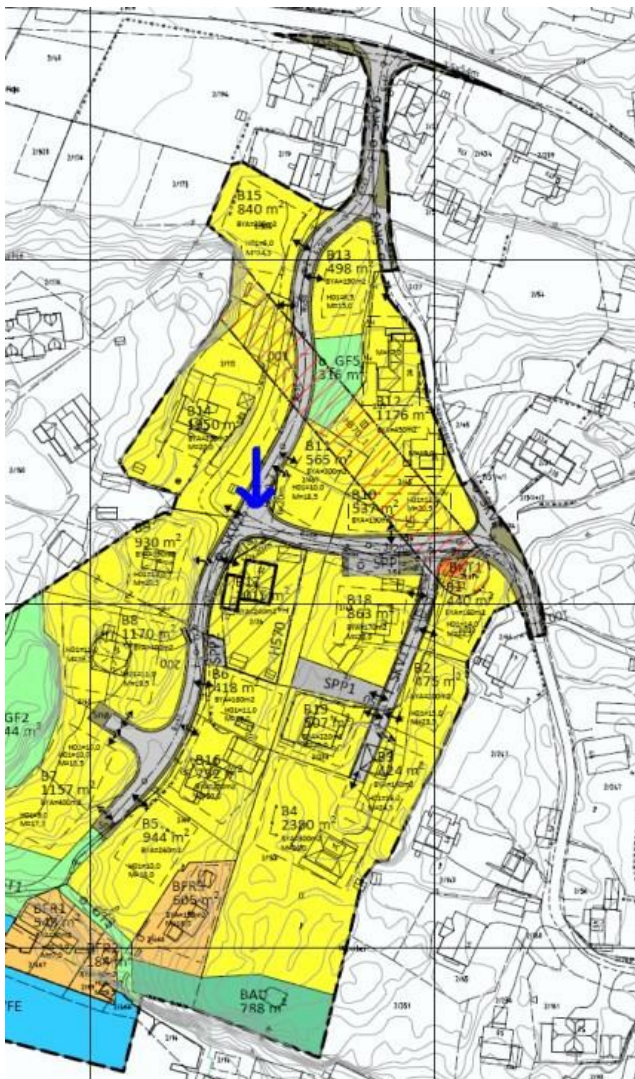
*I krysset FV8 Østerøya/Skålevigsgarden må det i følge Statens Vegvesen gjennomføres trafikksikkerhetstiltak. Det stilles som rekkefølgekrav at før utbygging gjennomføres må utbygger*

*gjennomføre tiltak - enveiskjøring eller omlegging av nordre del av veien, slik Statens Vegvesen har anbefalt. (28/25)*

Statens vegvesen skrev i sin høringsuttalelse at dersom det er vanskelig å etablere enveiskjøring på del av Skålevigsgarden for å forhindre/ begrense utkjøring til på Østerøya i dagens kryss, bør en omlegging av kommunal vei vurderes, frem til et annet/ nytt kryss med fylkesvei. Dvs. at enveiskjøring ble av Statens vegvesen ansett som det foretrukne alternativet som trafikkikkerhetstiltak. I arbeid med skiltplan har det vært diskutert flere alternativer, blant annet enveiskjøring, vikeplikt ut fra Skålevigsgarden eller som i dag. Det er uproblematisk at biler kjører inn i området, men på grunn av dårlig sikt når man skal ut på fylkesveien er det ikke ønskelig med økt trafikk ut i dette krysset. I møte med vegvesenet og skiltmyndighet har det vært diskutert ulike alternativer for å styre trafikken der man ønsker. I praksis er dette enveiskjøring på ulike veilenker.

I møte med Venstres representant og BUR ble forslag om innkjøring forbudt på veistrek mot nord fra blå pil kontra enveiskjøring diskutert, ut fra trafikkikkerhet og trafikkbelastning. For å ivareta både bystyrevedtaket og minst mulig møtende trafikk i nordre del av området kom man til enighet om at administrasjonen foreslår at veistrekningen fra fylkesveien og opp til den blå pila skal enveiskjøres inn i området. Uttaket her er for den eldre bebyggelsen like ved krysset som da vil få en forverret situasjon i forhold til dagens bruk. Innføring av denne enveiskjøringen vil også gi redusert trafikk ut i krysset i forhold til dagens situasjon.

Alternativet med omlegging av kommunal vei ville ha innebåret å ta i bruk areal avsatt til LNF- formål (matjord) til veiareal, noe som er i strid med gjeldende kommuneplan. Det ville også ha medført utvidelse av planområdet. Dersom dette var bystyrets intensjon, måtte bystyret sendt planen tilbake til administrasjonen for utvidelse av planområdet og endring av planen. Dette ville innebære ny varsling, høring og sluttbehandling om man unngikk en forventet innsigelse.



Slik jeg leser administrasjonens redegjørelse er bystyrets vedtak ivarettatt

Med vennlig hilsen

Harald Furre

Ordfører

Kopi: Bystyret