



## Referat fra drøftingsmøte 02.11.2018

**Arbeidsområde** Programmet for etablering av Nye Kristiansand

**Dato-Tid** Fredag 2. november kl. 1300 - 1500

**Sted** Thon hotell Parken

**Deltakere**

**Fra tillitsvalgte:**

HTV Are Herdlevær, LO (Søgne)  
HTV Bente Uldal, LO (Songdalen)  
HTV Eva Frøysland, YS (Søgne)  
HTV Gry V. Solstad, FO (Kristiansand)  
HTV Ingun Håland, UNIO (Kristiansand)  
HTV Janne Slotte, LO (Songdalen)  
HTV Kay Christian Jørgensen, Akademikerne (Songdalen)  
HTV Knut A. Knutsen, Akademikerne (Kristiansand)  
HTV Kristian Espedal Larsen, UNIO (Songdalen)  
HTV Pål Tjømm, LO (Kristiansand)  
HTV Torgeir Hareland, UNIO (Søgne)  
Vibeke Wold Sunde, Akademikerne (Søgne)  
HTV Åse Birkrem, YS (Kristiansand)  
HVO Bjarne Lauvås (Kristiansand)

**Fra programledelsen:**

Camilla Dunsæd, programleder  
Kjell A. Kristiansen, direktør Organisasjon, personal og stab  
Wenche Dehli, direktør Samhandling og innovasjon  
Kristin Eidet Robstad, direktør Oppvekst og læring  
Terje Fjellvang, direktør Virksomhetsstyring, økonomi og eierskap  
Torbjørn Urfjell, direktør Kultur, frivillighet og innbyggerdialog  
Brede Skaalerud, direktør Helse og mestring  
Ragnar Evensen, direktør Miljø, byutvikling og teknisk  
Bjørgulf Hamre, personalrådgiver Kristiansand kommune

**Ansvarlig** Programleder

**Referent** Eva Ottesen

**Saksnr og arkivkode:** 201712157

**Tema**

**Agenda**

- Omstillingsveileder
- Organisasjonsstruktur i nye Kristiansand



Camilla innledet og informerte om utsendelsen mandag 5. november.

Ber også Arena for drøfting være forberedt på at det kan være nødvendig med gjensidig kommunikasjon i perioden fram til 19. november.

### **Omstillingsveileder**

Bjørghulf Hamre la fram ledergruppens forslag og ba om tilbakemelding på store ting som er viktige å få med. Han gjør oppmerksom på at det foreligger forskjellige oppfatninger av juss-forståelsen av begrepet «rettskrav», men ledergruppen har valgt å forholde seg til advokatfirma Hjorts definisjon.

Drøftingsorganet hadde noen forslag til endringer, blant annet:

- Fra LO til punkt 3.2: Foreløpig avgjørelse fattes av ett innplasseringsutvalg bestående av aktuell direktør og en representant fra arbeidstakerorganisasjonene
- Personlig egnethet er et subjektivt begrep og bør byttes ut med noe som er mer objektivt
- Akademikerne problematiserte dette med forståelsen av rettskrav

Dersom tillitsvalgte skal delta i omstillingssamtalene, må drøftingsorganet utpeke 7 tillitsvalgte, 1 til hver sektor. De utpekte tillitsvalgte må være tilgjengelige i hele perioden omstillingssamtalene skal foregå, dvs. fra 02.01 – 23.01.19, slik at omstillingssamtalene kan gjennomføres uten forsinkelser.

Arena for drøfting gir arbeidsgruppa fullmakt til å ferdigstille omstillingsveilederen som deretter sendes til Partssammensatt utvalg for behandling 20.11.19

### **Organisasjonsstruktur i nye Kristiansand**

Ledelsen ønsket i denne drøftingen informasjon om det de tillitsvalgte er *mest* uenige i at ikke er tatt hensyn til, samt eventuelle *nye* innspill.

### **Samhandling og innovasjon**

Fra akademikerne ble det påpekt at internasjonalt arbeid ikke lenger ligge inne som eget kommunalområde. I følge direktøren ble dette feltet lagt inn under Strategi og samhandling etter innspill i workshop.

### **Helse og Mestring**

Eksempler på innspill gitt i møtet:

- Plassering av fysio- og ergoterapitjenester for både barn/unge og voksne/eldre. Forskjellig plassering gir ulik tilgang på kompetanseheving og ulikt lønnsnivå.
- Livsmestring og helsefremming ønsker samholdighet med integrering for ikke å få for lite fagmiljø
- Det bør være en enhetsleder for enslige mindreårige flyktinger og integrering.

Direktør sier at innspillene som ble adressert i dette møtet er kjent og gjennomgått. Prosessen med organisering vil fortsette når ledere er på plass og når det foreligger resultater av arbeidet i delprosjektene.

### **Oppvekst og læring**

Eksempler på innspill gitt i møtet:

- Det savnes nærmere beskrivelse av Familiens hus og Fag/støttetjenester og



- argumentasjon for plasseringen av fysio- og ergoterapitjenester for barn/unge
- Barnehager, særlig i Songdalen, frykter at støttetjenester tas ut
  - Audiopedagogtjenesten er ingen støttetjeneste, men undervisningspersonell. Frykter splitting av fagmiljø
  - Barn/unges representant og natteravnene føler det unaturlig å flyttes bort fra oppvekst
  - Hvo uttrykte bekymring for arbeidsmiljøet til støttepersonell som jobber ute i forskjellige enheter og av den grunn kan føle seg uten tilhørighet

Direktøren sier at innspillene er kjente problemstillinger og at det jobbes med flere av problemstillingene i delprosjekter. Når det gjelder støttetjenestene så er dette fortsatt en pågående prosess det ikke er tatt endelig stilling til på nåværende tidspunkt.

### **Kultur frivillighet og innbyggerdialog**

Eksempler på innspill gitt i møtet:

- Bør redusere fra 3 til 2 kommunalsjefer. Mener at kommunalområdet Idrett og frivillighet kan fjernes og at idrett legges til kultur og frivillighet legges til innbyggerdialog
- Spørsmål om hvor det vil være hensiktsmessig å plassere folkehelse. Dette er et viktig fagområde som kanskje bør løftes opp på stabsnivå?

### **Miljø, byutvikling og teknisk**

Eksempler på innspill gitt i møtet:

- Redusere antall enhetsledere i Park og grønt
- Legge Parkering som eget kommunalsjefsområde
- Bekymring for splittingen av areal og samfunnsdel
- Samle Eiendomsdata og Geodata under 1 enhetsleder

Viktig at organisering av Boligselskapet klargjøres så snart som mulig. Mulig avvikling av boligselskapet er en pågående prosess i gamle Kristiansand. I organisasjonskartet er det foreslått en plassering dersom boligselskapet avvikles.

### **Virksomhetsstyring, økonomi og eierskap**

Eksempler på innspill gitt i møtet:

- Delte meninger blant fagorganisasjonene om det er hensiktsmessig eller ikke at økonomidirektøren også skal inneha rollen som økonomisjef

### **Organisasjon, personal og stab**

Ingen kommentarer til dette organisasjonskartet utover at det fortsatt er litt uklare linjer mellom IKT-tjenestene og utvikling i samhandling.

Direktørene har notert seg alle innspill og vil ta de med seg i det avsluttende arbeidet med endelig organisering. Programleder avslutter med å minne om at hvis vi ser at ting ikke fungerer som vi tenkte når vi tar beslutninger, så må vi kunne se på det igjen.

Komplette innspill fra Akademikerne og UNIO er vedlagt.



Vedlegg 1 - Akademikerne

## **1. Høring på organisasjonsstruktur. Organisering av ledernivå 2 og 3.**

### **Econa og Samfunnsøkonomene**

Econa og Samfunnsøkonomene støtter forslaget til organisering for sektoren virksomhetsstyring, økonomi og eierskap. Ressursen bør ligge direkte under økonomidirektør. Det er viktig at økonomirådgiver for fagektorene sitter tett på økonomidirektøren – både når det gjelder fysisk plassering og organisatorisk tilhørighet. Dette begrunnes med at oppgavene som rådgiveren utfører er direkte for fagdirektøren. Blir rådgiveren plassert i en enhet med en annen enhetsleder enn økonomidirektøren, vil dette kunne gjøre arbeidet mer tidkrevende og mindre fleksibelt i forhold til den organiseringen som er i dag. Et ekstra ledernivå vil med all sannsynlighet gjøre tjenesten dyrere og dårligere.

Dagens organisering direkte under økonomidirektøren har vært optimal og effektiv i forhold til at flere økonomirådgivere jobber med sektorovergrepene oppgaver. En plassering av økonomirådgiverne direkte under fagdirektørene vil være lite gunstig i forhold til dette.

Vi mener at det er viktig å ha et sterkt fagmiljø for økonomistyring, og en samlet enhet med økonomirådgivere som betjener og kjenner hele kommunens virksomhet, vil bidra til det.

### **Naturviterne:**

#### **Generelt**

Generelt i den nye strukturen under direktørene legges det opp til en del nye enheter innen hvert kommunalområde. Under hver kommunalsjef etableres det egne enheter som ledes av egne enhetsjefer. Det bør tas opp til diskusjon om Nye Kristiansand er tjent med en slik hierarkisk struktur, særlig innenfor kommunalområder med få ansatte. Enhetsinndeling med egne enhetsledere vil kunne komplisere samarbeid på tvers av kommunalområdene og ødelegge for viktig tverretattlig samarbeid. Dette gode samarbeidet er teknisk sektor kjent for i dag. Det må vurderes om de minste enhetene bør etableres som avdelinger eller team, med avdelingsledere eller teamledere. Dersom inndelingen opprettholdes med mange enhetsledere vil avstanden fra den enkelte ansatt og opp til kommunalsjef oppleves lang og uoversiktlig.

Naturviterne mener generelt at den foreslåtte organisasjonsstrukturen og fordeling av oppgaver mm, for kommunen som helhet, er for dårlig begrunnet. Det fremgår ikke klart og tydelig hva som ligger til grunn for valgene, herunder kommunens rolle som samfunnsutvikler på tvers av sektorene.

### **Ressurs- og arealutvikling**



Navnet er ikke fullstendig dekkende for kommunalområdets ansvar, herunder ansvaret som strategisk utviklingsaktør. Naturviterne foreslår endring til **Miljø- og arealutvikling**, eventuelt **Klima- og arealutvikling** for bedre å synliggjøre kommunalområdets rolle.

Ansvaret for kommuneplan er splittet i kommuneplanens arealdel og kommuneplanens samfunnsdel fordelt på 2 ulike sektorer. Dette gir en uheldig splitting av fagmiljøet knyttet til overordna planlegging. God samordning mellom kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel og kommuneplanens handlingsdel/økonomiplan er avgjørende for å videreføre arbeidet med helhetlig planlegging, som dagens Kristiansand kommune er kjent for. Organisasjonsstrukturen må sikre slik samordning.

Kommunalområdet foreslås inndelt i 3 enheter med hver sin enhetsleder. Naturviterne frykter oppdeling av fagområdene med egne enhetsledere vil medføre skott mellom fagområder som hører naturlig sammen. Dette gjelder særlig klimafeltet som er en naturlig del både av areal- og transportplanleggingen og miljøsatsingen. Naturviterne anbefaler en løsere organisering internt i kommunalområdet, eventuell at miljø, areal og transport slås sammen til en enhet.

### **Park og grønt**

Naturviterne mener navnet på kommunalenheten ikke er ferdig tenkt og betrakter navnet som en arbeidstittel som må bearbeides. Park- og friluftsliv eller friluftsetaten kan kanskje være et skritt i riktig retning evt. Grønn etat/enhet om en ønsker en symbolsk tittel.

Naturviterne er tilfreds med at kommunalområdet er lagt til sektor for Miljø- og byutvikling da kommunalområdet har størst tilhørighet her.

Naturviterne er også i dette kommunalområdet skeptisk til den organisatoriske inndelingen i 2 enheter og en avdeling. Dette virker som nevnt over noe overdimensjonert. *Drift og forvaltning* bør kunne organiseres som avdelinger med avdelingsledere. Tilsvarende bør *utvikling* også kunne være en avdeling. Forvaltningsavdelingen (Landbruk, skjærgård- og grøntforvaltning) bør få mer dekkende navn, eksempelvis *Landbruk, Naturforvaltning og friluftsliv*. Planlegging og forvaltning av *skjærgården* er en naturlig del av *friluftslivsarbeidet*, som også omhandler bymarkene mm. Friluftsliv er derfor et mer dekkende navn. Avdelingen/enheten kan evt. kalles forvaltningsavdelingen. Utvikling og forvaltning bør kunne slås sammen til en avdeling.

### **Nito og Tekna:**

Det virker fornuftig at Bolig legges inn under Eiendom i forbindelse med nye Kristiansand.

Kristiansand Boligselskap KF har store strukturelle og økonomiske driftsvansker med nåværende organisering og vedtekter, Prosessen med nye Kristiansand bør derfor vurdere omstrukturering av hvordan kommunale boliger forvaltes, dette for å etablere en bærekraftig organisering av en ny Boligenhet.



## **Tekna:**

Kristiansand Eiendom (KE) er den eneste enheten innen Kristiansand kommune inkludert Søgne og Songdalen kommune med en betydelig erfaring knyttet til gjennomføring av investeringsprosjekter og vi mener det er verdt å lytte til våre innspill.

## **Stab**

Kommunalsjef områder med store tjenesteområder som f.eks. eiendom og ingeniørvesen må opplagt ha noen sentrale støttetjenester som er koblet direkte til ledelsen av områdene. Innen Eiendom har vi sett verdien av dette over mange år. Sitter støtten for langt unna vil servicen innen støttetjenesten bli redusert. Vi har sett dette når både personal, økonomi og kommunikasjon ble flyttet ut av teknisk sektor. Eiendom er en så stor enhet at det er behov for en støttetjeneste som er tilstede hele tiden og lever med og i problemstillingene. KE har hatt stor suksess med dette i mange år.

Det er viktig å ha HR, Økonomi Controller, arkivstøtte og innkjøps funksjonene (Merzell og juridisk) tett på. Erfaring viser at det er et vedvarende behov for denne kompetansen i den daglige drift. I tillegg er vi av den oppfatning at juridisk kompetanse med hovedvekt på kontraktsrett og Norsk Standard må være øremerket KE. Stort fokus på HMS og seriøsitetsbestemmelser på våre byggeplasser tilsier at dagens ordning med en operativ HMS-funksjon må videreføres. Vi ser for oss at kvalitetssystemet vil ligge under en Kvalitetssjef i stabs/støtte funksjon i fremtiden. Ansvarsområder og behov for ressurser i KE må avklares.

## **Eiendomsutvikling:**

- Eierskapet til all grunn bør ligge i en fagavdeling med dette som ansvar
- Forhandlingskompetanse, transaksjoner - kjøp, salg bør ligge i kommunens fagavdeling
- I dagens organisering har det vært et poeng å skille forvaltningsmyndigheten med den utøvende og dette bør fortsatt være i fokus. At noe ressurs overføres til by og samfunn sin analyse og eiendomsutvikling virker fornuftig så lenge det begrenser seg til langsiktig planlegging på kommuneplan nivå/ervert og ikke operativ gjennomføring.

## **Prosjektstøtte/prosjektstøtte:**

Dette er en «boks» vi gjerne skulle ha visst noe mer om innholdet i. Slik vi forstår det, vil dette være en stabstøtte funksjon inn mot prosjekt og prosjektledelsen i de ulike enhetene. Det er viktig å beholde prosjektleder kompetansen samlet i enhetene, men at det er en prosjektstøtte funksjon som kan bistå på tvers kan være fruktbar.

Ansvarsområder/kompetansedeling må avklares.

Skille mellom prosjektstøtten som er tenkt i stab og gjennomføringen knyttet til formålsbygg i kommunalsjefsområdet må ha et klart og tydelig skille.

KE-prosjektledelse

Ordinære formålsbygg prosjekter som skoler, barnehager, sykehjem opplever vi fortsatt er tenkt gjennomført i Kristiansand Eiendom og det er bra!

Det ligger stor verdi i å tenke helhetlig fra eiendomsutvikling/ervert av tomt, gjennom prosjekt/byggeri til forvaltning og drift. Dette mener vi er en nøkkelfaktor til suksess.

Samhandlingen er betydelig inn i byggeprosjektene, og alle fagområdene bidrar i større eller mindre grad. KE gjennomfører nå en hoved gjennomgang av vårt kvalitetssystem med et betydelig fokus på å ytterligere profesjonalisering av samhandlingen og synliggjøring av synergiene mellom energi, forvaltning, drift og eiendomsutvikling.

Viktig å beholde bestiller – utfører modellen også i ny organisering.



Ved prosjektgjennomføring bør det være dedikerte ressurser i den enkelte sektor som jobber inn mot byggeprosjektene. Disse ressurspersonene må, i de respektive organisasjoner, ha tilhold nær direktør og ha et overordnet mandat i linjen.

### **Navnevalg for «Ressurs- og arealutvikling»**

Tekna mener at begrepet «ressurs» og «ressurssutvikling» sier veldig lite om enhetens arbeid og oppgaver. Ressursen er kanskje synonymt med areal?

Enighet om at «arealutvikling» må brukes fordi det er konkret og viser at enheten ikke har driftsoppgaver, men overordnet arealplanlegging som hovedfokus.

Vi som er medlemmer i Tekna foreslår «Arealutvikling og miljøforvaltning» og mener dette bør være rimelig dekkende for aktivitetene og ikke ren kopi av navnet på direktør.

### **Innspill til organisering av fagfeltene utbyggingspolitikk, boligprogram og utbyggingsavtaler.**

Tekna har forstått det slik at disse fagfeltene er tenkt organisert i stab under stabssjefsområdet utbyggingsssjef. Dette er en organisering vi mener er hensiktsmessig og støtter.

Ønske om plassering av fagfeltet Utbyggingspolitikk / boligprogram / utbyggingsavtaler.

Utgangspunkt er at disse fagområdene bør være etablert innen sammen enhet og i en overordnet funksjon. For å lykkes innenfor fagfeltet er en overordnet organisering i stab viktig, dette med tanke på å sy sammen alle myndigheters / enheters og sektorers innspill og kontakt med næringen.

I kommuner som en kan sammenligne seg med, er denne funksjonen organisert i egen enhet eller som sentral funksjon knyttet direkte under Rådmann/Teknisk direktør. Prosjektportefølje for gjennomføring av offentlig infrastruktur er koblet tett på boligprogram og utbyggingsavtaler.

Elementer som underbygger dette:

- Ha god kontakt med alle involverte fagfelt: økonomi, plan, byggesak, park, ingeniør sektorer osv.
- Avhenger av nært samarbeid med overordnet planlegging.
- Kort vei for å få økonomiske avklaringer – blir enda mer sentralt framover med tanke på investeringer i offentlig infrastruktur, og prioritering mellom områder i henhold til overordnede planer (kommuneplanens samf. del/arealdel)



- Kort vei for økonomiske avklaringer – mer aktuelt framover med tanke på privat – offentlig tilrettelegging av infrastruktur i utbyggingsområder (stadig flere fortettingsområder og transformasjonsområder)
- Overordnet organisering for å sikre sammenheng mellom de ulike fagfelt.

Viktig med tanke på tiden framover da det vil bli mer fokus på:

- Byplanleggingen sett i sammenheng med boligpolitikken.
- Mer fokus på bærekraftig sosial boligbygging framover, og denne sett i sammenheng med arealplanleggingen.
- Tverrfaglig samarbeid med fokus på de sosiale sidene ved boligplanleggingen.
- Det vil også være nødvendig med mer og tettere samarbeid med næringslivet for å oppnå ønsket boligutvikling.
- Gå fra eiendomsutvikling til byutvikling

I tillegg vil Tekna levere følgende generelle innspill:

- Noe av informasjonen om tjenestoområdene («boksene» i organisasjonskartet) er så lite detaljert at det er vanskelig å forstå og komme med konkrete innspill. Informasjon bør være bedre og mer konkret.
- Eksempelvis under Miljø- og byutvikling er det definert tre stabssjefer under teknisk direktør. Hva skal stabssjef titulert Prosjektsjef jobbe med og hvordan vil denne stillingen påvirke prosjektledelse i sektoren?
- Informasjon og innkallelser til møter bør forbedres
  - Noen medlemmer rapporterer om lite / dårlig informasjonsflyt om K3-prosesser fra sine nærmeste ledere
  - Innkalling til informasjonsmøte om nivå 2/3 organiseringen av teknisk sektor burde vært sendt ut tidligere
  - Den generelle intensjonen bør være at ansatte får informasjon heller enn at den må aktivt oppsøkes

## Samfunnsviterne:

### 1. Vedr folkehelse og organisering på nivå 3 med en idrett- og folkehelsesjef.

Folkehelse handler om både fysisk og psykisk helse på befolkningsnivå, og er en av de store samfunnsflokene kommunen møter fremover. Dette kan for eksempel handle om sosiale ulikheter, mobbing i skole og barnehage, eller bevegelse i undervisningen, fritid og møteplasser, mestring hos unge, hvordan vi utbygger arealene våre, samferdselsprioriteringer, rusmiddelforebygging, kommunale tilbud til gravide osv, folkehelse i planer osv. Viktig her er at dette er strategisk, overordnet og sektorovergripende felt.

Innenfor fysisk folkehelse, er fysisk aktivitet mye videre enn idrett, og i et folkehelseperspektiv er en aktiv hverdag viktigere enn å drive idrett. Folkehelseperspektivet innen idrett er dermed bare ett av mange arbeidsområder innen folkehelse. Selv om





idrettsfokuset derfor neppe er et av de viktigste områdene, kan det kanskje forsvares å ha en person som operativt har dette fokuset i en idrettsetat. MEN, dette må evt komme som et tillegg, ikke som erstatning for det strategiske nivået.

Argumenter mot foreslått organisering: Folkehelse er ifølge ny folkehelselov mye mer er fysisk aktivitet og levevanefeltet. Det var bakgrunnen for at Kristiansand har lagt folkehelsekoordinator til by og samfunn i teknisk sektor (Se også høringsuttalelser fra by og samfunn fra innspillrunden i sommer, se også helsefremmingsplanen fra 2012 som er vedtatt i bystyret, og hvor disse rollene er beskrevet). Kristiansand er en sentral aktør innen folkehelsearbeidet utover egen kommune, både regionalt og nasjonalt. Folkehelsearbeidet må ligge på et strategisk nivå i organisasjonen som sikrer at folkehelsearbeidet innarbeides i planverk og tenkning i alle sektorer. Slik roller må ivaretas på strategisk nivå, og ikke av en enhet på nivå 3. I utsendt dokument fra programleder står det at nivå 3-ledere kun skal ha resultatansvar for økonomi, drift og personal, og ikke utvidet ansvar som ledere på nivå 2. Folkehelse er heller ikke med i tittelen for kommunalsjefen, selv om folkehelse ifølge loven skal være det styrende for all virksomhet. For eksempel kan frivillighetsarbeidet sees på som del av folkehelsearbeidet, men ikke motsatt.

Alternative løsninger:

- Folkehelsekoordinator må være i direktørens stab. Så kan eventuelt mer operative roller for å fremme fysisk aktivitet og andre helsefremmende tiltak legges ut til diverse enheter (på samme måte som krim koordinator i stab, mens SLT-koordinatorer er i oppvekst, fritidsklubber i kultur etc.).
- Kommunalsjefsområdet kan hete Folkehelse, eventuelt «Folkehelse og frivillighet», og så kan nivå 3 bare hete «idrettssjef»

## **2. Vedr frivillighet som del av Idrett og frivillighet**

Argumenter mot:

- Frivillighet er veldig mye mer enn idrett. For å jobbe systematisk og målrettet med å mobilisere flere innbyggere til frivillig arbeid må man ha en tydelig politikk og hele tiden jobbe med å utvikle virkemidler. Samarbeid med frivillige organisasjoner er sentralt, så ikke kommunen framstår som konkurrent, men i stedet styrker og støtter organisasjonslivet. Dette var bakgrunnen for omlegging av de kommunale frivilligsentralene i 2016, og ble politisk forankret. Nå som frivilligsentralene er foreslått flyttet til kultur, må det inkludere de føringer og samarbeidsrelasjoner som er i dag. Det er vanskelig å se at de lar seg gjøre i foreslått modell.
- Frivillighet og innbyggerdialog er to sider av samme sak. I den politiske prosjektgruppen som har jobbet med forslag til nærdemokratiske ordninger og innbyggerdialog ble det gjennomført dialogmøter i 5 områder. For innbyggerne var gode vilkår for lokal frivillighet det aller viktigste, og det er slike tema de vil ha dialog om. I Søgne og Songdalen er det forventninger til at servicetorvene blir møteplasser der «mennesker møter mennesker», og stimulerer til samarbeid mellom frivillige organisasjoner. Programleder har sagt hun vil at servicetorvene skal utvikles til innbyggertorv. Innbyggertorv og frivillighet bør ha samme kommunalsjef.



- Rapporten fra prosjektet behandles i fellesnemnda i dag. Den forslår å prøve ut nærdemokratiske ordninger som fremmer lokalt engasjement og frivillighet. Her vil kommunens frivillighetsstrategier og virkemidler bli sentrale. I forslaget til organisering er nærdemokrati og medvirkningsordninger ikke lagt samme sted som frivillighet, noe som framstår veldig ulogisk. Medvirkning og frivillighet bør ha samme kommunalsjef.

Alternative løsninger:

- Hvis det skal være 3 kommunalsjefer, kan «nærdemokrati og medvirkningsordninger» flytte til kommunalsjef for «Folkehelse og frivillighet» (nytt navn på «Idrett og frivillighet»)
- Antagelig enda bedre med bare to kommunalsjefer, der en heter «Innbyggerdialog og folkehelse», el lign, slik at frivillighet får samme leder som innbyggertorv, medvirkning og kommunikasjon, alle sentrale enheter for kommunens frivillighetsarbeid

### **3. Vedr stabens rådgiver-roller**

Det står foreslått 4 tverrsektorielle rådgivere og 5 kulturfaglige rådgivere. De fire tverrsektorielle er OK, antar det er Krim, LIM, ++? (kanskje folkehelse og frivillighet++??, begge er tverrsektorielle)

Men forstår ikke helt de 5 kulturfaglige. Skal det være 5 rådgivere øremerket kommunalsjefsområdet for kultur? Hva med de andre ansvarsområdene i dette kulturområdet? Skal det ikke være rådgiverfunksjoner for idrett, frivillighet, kommunikasjon, innbyggerdialog, medvirkning etc.?

Alternative løsning:

- Staben kan bestå av 4 tverrsektorielle rådgivere, og 5 rådgivere (uten å angi hvilke enheter de skal betjene)

En fellesnevner for disse punktene er jo en tilsynelatende manglende forståelse for hva det de omtalte

### **Enslige mindreårige:**

Begrunnelsen for å plassere ansvaret for enslig mindreårig i helse var at det skulle etableres et sterkt fagmiljø.

I forslaget til organisering er dette plassert i en egen avdeling med egen avdelingsleder, men utenfor avdelingen som er for flyktning (intro, bosetting, tolk mv).



Dvs. at enslig mindreårig flyttes fra et sterkt fagmiljø i utdanning (grunnskole, barnevern mv) og over som en «ensom svale» i egen avdeling.

### **Internasjonalt arbeid**

Internasjonalt samarbeide er en tverrgående funksjon og skal ta utgangspunkt i både faglig utvikling, nettverk, samarbeidsprosjekter, strategiske byer for samarbeid og læring.

Internasjonalt arbeid omfatter hele kommunen, fra barn og unge til forskningstunge EU finansierte FoU prosjekter innen f eks helseteknologi.

Kommunen er med i en rekke faglige internasjonale nettverk og behovet for støtte og veiledning dukker opp fra tid til annen fra mange ulike faglige sektorer.

Det er derfor svært gledelig og svært riktig at det internasjonale er plassert som et eget punkt og under Strategi og samhandling.

Fagområdene her er Samhandling, plan og internasjonalt arbeid. Internasjonalt er en tverrgående funksjon og faglig funksjon som bør styrkes med tanke på en portefølje av f eks EU finansierte aktiviteter og prosjekter.

For det internasjonale arbeidet i den nye kommunen er det viktig at denne modellen som er presentert her forblir slik.

### **Norsk Psykologforeningen:**

Rask psykisk helsehjelp (RPH) ligger på «ikke endelig» plassering, men er foreløpig tenkt ut av Livsmestring og inn i Helsefremming, forebygging og integrering.

Dette bytte vil kunne medføre at Rask psykisk helsehjelp mister fagfokus, fagfellesskap og tilhørighet til psykisk helse. Rask psykisk helsehjelp vil kunne måtte kjempe og forsvare målgruppen i en tjeneste som vil få stort fokus på flyktninger og eldre.

Det eneste positive er at vi er i samme tjeneste som Frisklivscentralen.

Rask psykisk helsehjelp er et psykisk helsetilbud og det vil da være mer naturlig med en samlokalisering med resten av psykisk helse-feltet, inn i Livsmestring.

## **2. Høring til omstillingsveileder:**

Juristforbundet har følgende merknad til forslag til Omstillingsveileder:



I pkt. 1.1. står det: «KS Advokatene har vurdert at ingen av stillingene på rådmannsnivå eller direktør/kommunalsjefsnivå er videreført. Etter programleders foreløpige vurdering gjør samme foreløpige konklusjon seg gjeldende for ledernivå 2 og 3.»

Juristforbundet bemerker at programleders foreløpige konklusjon neppe kan være riktig, sett fra et arbeidsrettslig synspunkt. Idet det fremgår at: “Programleder setter likevel frist for å gjøre rettskrav gjeldende, og vurderer de eventuelle krav som måtte komme individuelt.», forutsettes at eventuelle rettskrav behandles etter gjeldende rett på dette området.

## **Tekna og Nito**

Med henvisning til KS notatet «Arbeidsrettslige spørsmål som oppstår ved kommunesammenslåinger» utarbeidet av KS Advokatene og KS Forhandling, <http://www.ks.no/globalassets/vedlegg-til-hvert-fagomrader/sluttrapport-verktoy-arbeidsrettslige-sporsmal-som-oppstar-ved-kommunesammenslainger.pdf>

stiller jeg meg nok undrende til at programleder foreløpig har vurdert det dithen at ingen stillinger på nivå 2 eller 3 er videreført.

Tvert imot virker det utfra presenterte organisasjonskart som stillinger absolutt er videreført i den nye organisasjonen. IT, som allerede innehar driften for Songdalen, vil det å få Søgne ansatte inn i tillegg være en særdeles liten endring, spesielt med tanke på at vi tidligere også hadde Lillesand og Birkeland inne.

Faktisk kan være en del stillinger som videreføres med minimal endring, som noen da kan ha rettskrav på, og da som KS Advokatene anmerker i 9.2, dette skal faktisk avklares før man lyser ut disse stillingene.

Nå står det:

«KS Advokatene har vurdert at ingen av stillingene på rådmannsnivå eller direktør/kommunalsjefsnivå er videreført. Etter programleders foreløpige vurdering gjør samme foreløpige konklusjon seg gjeldende for ledernivå 2 og 3. Programleder setter likevel frist for å gjøre rettskrav gjeldende, og vurderer de eventuelle krav som måtte komme individuelt. Uavhengig av rettskrav må arbeidsgiver besørge en forsvarlig og saklig innplassering i stillingene i den nye kommunen.»

Bør det stå;

«Programleder setter frist for å gjøre rettskrav gjeldende, og vurderer de eventuelle krav som måtte komme individuelt. Uavhengig av rettskrav må arbeidsgiver besørge en forsvarlig og saklig innplassering i stillingene i den nye kommunen.»?



Knut A. Knutsen

HTV Akademikerne



Vedlegg 2 – Unio

## Drøftingsmøte 2. november 2018

---

### OMSTILLINGSVEILEDEREN

### ADMINISTRATIV ORGANISERING AV NYE KRISTIANSAND KOMMUNE

### Organisasjonsstruktur nivå 2 og 3 – nye Kristiansand kommune

---

#### Innledning

#### 1. Organisasjonenes / tillitsvalgtes rolle i prosessen og saker med motstridende interesser

På vegne av alle organisasjonene i arena for drøfting vil vi si noe generelt og overordnet om organisasjonsstrukturen og saksfremlegget.

I og med de tillitsvalgte er de ansattes representanter, forstår vi det til være vår oppgave å få inn innspill fra alle, og innspillene kan være motstridende. Så vil det bli arbeidsgivers ansvar å fatte beslutninger og avgjørelser på bakgrunn av innkomne innspill.

Ved motstridende innspill vil det være helt avgjørende for å bygge ny kommune, at det kommuniseres tydelig:

1. Argumenter (for og imot)
  2. Begrunne grundig hvilke argumenter som har vært avgjørende for endelig utfall
  3. Hvilke innspill som har kommet inn, i fra hvem, i hvilken sammenheng / hvilke fora
- ⇒ Prosessen skal være åpen / transparent og etterprøvbar.

#### 2. Ulikheter og forskjeller / detaljeringsgrad - Generelt

Det første vi synes å legge merke til er en forskjell og ulik grad av detaljer i organisasjonskartene. Særlig *Helse og mestrings* har stor grad av detaljer i organisasjonskartet. De er også gode på å kommentere og spesifisere kommunalområder særskilt, der det synes å være nødvendig, og med argumenter for valgene som er gjort.

Noen direktørområder opererer med årsverk, andre med antall ansatte, og andre igjen opererer med begge deler. Vi synes det vil være formålstjenlig med begge.



## Helse og mestring

Det har kommet flere innspill til direktørrområdet til *Helse og mestring* og som er knyttet til organiseringen av fysioterapeutene og ergoterapeutene, og med motstridende forslag og argumentasjon.

Et av innspillene som har kommet inn er et faglig innspill fra virksomhetslederne i *Helse og sosial* i Kristiansand kommune, noe som også NSF stille seg bak. De viser blant annet til prosjektet «Omstilling 2013» hvor det ble vedtatt 5 prinsipper for oppbygningen av organisasjonen, og som de mener er viktige å ta med seg videre i ny kommune:

1. Helhetlige og sammenhengende tjenester
2. Venstreforskyvning – helsefremmende
3. Tverrfaglighet
4. Kompetansemobilisering
5. Ledelse

Virksomhetslederne kommer med innspill til flere områder: Forvaltning og koordinering, NAV, Helsefremming og integrering, Hjemmebaserte tjenester og rehabilitering, livsmestring, Bo- og omsorgssentre, og ledelse og stabsfunksjoner. Det er særlig plasseringen av tjenester for fysioterapi og ergoterapi vi vil ta for oss her. For kommentarer til de øvrige områdene viser vi til vedlegget med innspill fra virksomhetslederne i Kristiansand kommune.

Virksomhetslederne og Norsk Sykepleierforbund har følgende argumenter for å plassere fysioterapitjenestene under *Hjemmebaserte tjenester og rehabilitering*:

- Hjemmebaserte tjenester er fastlegenes og fysioterapeutenes viktigste kommunale samarbeidspartner.
- I fremtidens primærhelsetjeneste vil denne samhandlingen bli enda viktigere.
- Barnefysioterapeutene utgjør en viktig del av det flerfaglige miljøet i Familiens Hus og for å kunne drive tverrfaglig samarbeid.

Et annet og motstridende innspill som har kommet inn er fra Norsk fysioterapeutforbund og Ergoterapeutene i Søgne, Songdalen og Kristiansand kommune. Det er to punkter som er av særlig betydning for dem:

1. Enhet for fysio- og ergoterapi ønsker å ligge under Helsefremming, forebygging og integrering
2. De mener at ALLE fysio- og ergoterapeutene i nye Kristiansand kommune bør samles i en egen enhet for ergo- og fysioterapi. Denne må ledes av en fysio- eller ergoterapeut på grunn av kunnskap og forståelse for fagene, tilsvarende faglig leder for helsesøster i forskrift om



lovbestemt sykepleiertjeneste i kommune § 3 fjerde ledd. Under enheten vil det være naturlig å dele terapeutene i avdeling for barn / unge og Voksne / eldre. Terapeutene bør samlokaliseres med dem de samarbeider tettest med.

Vi er også kjent med at så godt som alle barnefysioterapeutene ønsker å bli værende organisert under tjenesten Familiens Hus / Oppvekst (omtrent 10 personer). Dagens organisering av fysio- og ergoterapitjenestene i Kristiansand kommune i ulike sektorer har gitt ulik tilgang på kompetanseheving og ulikt lønnsnivå.

Norsk Fysioterapeut Forbund er tydelige på at oppsplitting av tjenesten og mangel på terapifaglig ledelse er en av de største utfordringene i kommunene i Norge i dag: Ledelse skal bidra til gode faglige diskusjoner, slik at de som trenger tjenesten mest får tidlig intervensjon, lik behandling, med et sterkt fokus på et helhetlig, helsefremmende og forebyggende tilbud av høy kvalitet, og at de faglige ressursene brukes riktig.

I Kristiansand kommune har det blitt gjort registreringer som viser at mindre enn 45 % av dem som mottar fysio- eller ergoterapi, har tjenester fra hjemmetjenesten. Hvis private fysioterapeuter telles med, blir prosentandelen vesentlig mindre (70 private terapeuter av totalt 150 terapeuter).

Fysioterapeutene og ergoterapeutene fastholder at ved deres forslag til organisering vil det fremdeles være fokus på tverrfaglig samarbeid med fastleger, hjemmetjenesten, NAV, livsmestring, skoler, barnehager, med mer. Og dette mener de er nødvendige hensyn å ta for å ivareta det overordnede målet med kommunereformen: Skape robuste fagmiljøer for å skape best mulig tjenester til innbyggerne.

## Oppvekst og læring

Som nevnt innledningsvis, så mener vi at det burde vært flere detaljer i organisasjonskartet.

Det er viktig for de ansatte å kunne finne igjen sin stilling / tjeneste / enhet i den nye kommunen. Vi synes det burde konkretiseres og nevnes hvilke tjenester som er tenkt inn i enhetene under *Barne- og familietjenester*, og da tenker vi spesielt på følgende enheter: (1) *Helsetjenester og Familiens hus* og (2) *Fag- og støttetjenester*.





Dette gjelder da blant annet tjenester for fysioterapi og ergoterapi for barn og unge. I og med dette er et område som har skapt stort engasjement og interesse, savner vi argumenter og begrunnelse for plasseringen av denne tjenesten her.

Barnehagene i Songdalen uttrykker bekymring i forhold til at det kan se ut til at støttepedagogene kan bli plassert i enheten *Fag- og støttetjenester*. De ønsker å beholde dagens ordning med støttetjenester tilknyttet barnehagene og tilstede på enhetene. Deres argumenter er nærhet til brukere, bedre og enklere samarbeid med pedagoger og andre med tilknytning til brukerne (assistenter, BUA, foreldre), samt at dette er i tråd med verdiene til IL-satsingen og viktigheten av å skape gode og trygge relasjoner mellom barn og voksne som er kjente for dem og barnehagen.

Audiopedagogtjenesten og logopedtjenesten sine innspill kan oppsummeres i fire punkter:

1. Audiopedagogtjenesten er ingen støttetjeneste! De ansatte underviser hørselshemmede barn på skolene som elevene tilhører.
2. Både audiopedagog- og logopedtjenestene er svært tilfredse med deres lokaler og de ønsker å fortsatt være samlet i et fagmiljø på Kongsgård skolesenter. Audiopedagogene arrangerer samlinger for hørselshemmede barn tre dager i uken. Og lokalene for er også fysisk tilrettelagt for brukerne av logopedtjenesten, da de ofte kan ha bevegelsesproblemer og vansker med å orientere seg.
3. Hørselsavdelingen har også ansvar for hørselshemmede i Voksenopplæringen.
4. Nordahlsutvalgets rapport fraråder en sentralisering av den spesialpedagogiske hjelpen. Utvalget anbefaler tvert imot at tjenestene må knyttes opp mot det pedagogiske personalet i barnehage og skole. De anbefaler derfor at man beholder dagens organisering av logopedtjenesten.

## Barn og unges representant

Barn og unges representant arbeider med voksne i administrasjonen på teknisk og med politikere i by- og miljøutvalget. Han finner det derfor underlig å bli flyttet til kultursektoren. Natteravn skal være forankret i FAU på skolene. Direktør for Oppvekst og læring kan pålegge skolene å gjøre jobben med å finne foresatte. Dette fungerer bedre enn det har gjort på lenge. Og det er derfor rart at det skal flyttes, men det er samtidig forståelig.

**Med vennlig hilsen**

**UNIO Søgne, Songdalen og Kristiansand**



Vedlegg 1: Virksomhetsledere Kristiansand kommune

Vedlegg 2: Norsk Fysioterapeutforbund og ergoterapeutene

Vedlegg 3: Audiopedagogtjenesten

Vedlegg 4: Logopeditjenesten

Vedlegg 5: Elin Tendeland, logoped Voksenopplæringen

Vedlegg 6: Barn og unges representant – Hallvard Auestad