



Referat fra dialogmøtet etter flommen

Dato: 12.10.2017
Sted: Bystyresalen
Møtets varighet: Kl. 18.00-20.00
Møteleder: Harald Furre

Til stede:

Harald Furre, Ordfører Kristiansand kommune
Tor Sommerseth, Rådmann Kristiansand kommune
Ragnar Evensen, Teknisk direktør Kristiansand kommune
Sigurd Paulsen, Beredskapssjef i Kristiansand kommune
Knut Berg, kontorsjef Fylkesmannen i Agder
Morten Sjustøl, stabssjef Agder Politidistrikt
Jan Røilid, brannsjef i KBR
Johnny Flæte, innsatsansvarlig KBR flomhelgen
Jon Petter Langfeldt, rasansvarlig i Kristiansand kommune.

Møtet startet ved at ordfører ønsket velkommen og innledet med at dette møtet er kommet i stand for å lytte på befolkningen som er møtt opp og har vært utsatt for flom i forbindelse med den ekstreme nedbøren som kom over Agder fra 30. september til 2. oktober. Det var omkring 30 personer delaktige på møtet, og av flomutsatte så var det i all hovedsak befolkning fra Drangsholt-området som var til stede.

Innspillene fra befolkningen vil tas med i den videre evalueringen som kommunen skal gjøre sammen med nødetater og fylkesmannen.

Gjennomføringen av møtet

Hver av beredskapsaktørene presenterte seg og hvilket ansvarsområde de hadde under ekstremnedbøren.

Kristiansand kommune gjorde rede for innsatsen de hadde gjort som vedlagt referatet. Befolkningen som var til stede kunne ytre spørsmål og innspill fritt som gjengitt i referatet. Beredskapsaktørene og kommunen svarte fortløpende på innspillene for å gi tilbakemeldinger og trekke læringer av møtet.

Under er det gjengitt tematisk hva som ble ytret av meninger under møtet.

Fravær av myndighetskontakt

Representanter fra Drangsholt velforening åpnet folkemøte med å fortelle "at det ikke er enkelt å kontakte kommunen når man står med vann til livet, så har man ikke anledning eller mulighet til å ringe eller finne informasjon. Folk fra bygda har knapt sett en person fra brannvesenet, politi eller kommunen. Historisk har Drangsholt opplevd manglende oppfølging siden bygda ligger på fylkesgrensa". Videre ble det opplyst om at:

- flere må finne seg nytt hus og ny tomt
- minst 15 boenheter har ikke strøm
- mistet strøm, mistet drikkevann

- det var dårlig fremkommelighet på veinettet mtp. evakuering
- det var varslet mye regn og ikke flomvarsel. Vannforholdene for fort ut av proporsjon
- blant de som var verst rammet står vannet fortsatt 1,5 meter med vann i huset.

”Teknisk etat og brannvesenet ble kontaktet søndag og mandag, men ble ikke fulgt opp i tilstrekkelig grad av de kontaktede enhetene. Selv om innbyggere hadde 3 helikopter over seg så var det fortsatt ingen fra kommunen som dukket opp. Første gang en innbygger i Drangsholt observerte en representant fra myndighetene var først på onsdag. Det oppleves merkelig at nødetatene ikke var tilstede på et flomrammet sted der de kunne gjøre en forskjell. Veldig merkelig at kommunen ikke agerte når tv-kameraene identifiserte hvor krisen befant seg. Hvorfor må kommunen rådføre seg med fagfolk når tv-kameraene viser vann over taket?”

”Innbyggerne er enig i at kommunen ikke kan gi hjelp til når de ikke vet hvor folk er. Men det er ikke alle som har mobiltelefon, smarttelefon eller følger med på sosiale medier. Spesielt i den eldre garde. Hva skulle kommunen gjort hvis flomtoppen hadde kommet om natten?”

”Innbyggere fra Drangsholt kom med en sterk oppfordring til kommunen og nødetater at man tar en skikkelig evaluering av seg selv og forbedrer seg på aktiv tilstedeværelse der hvor liv og helse er truet, og folk mister sine hjem. Forventningene til nødetater ble ikke imøtekommet.”

Dårlig informasjon på kommunens nettsider:

- Innbyggerne i de flomrammede områdene synes det var svært vanskelig å vite hva som var de flomrammedes ansvar og hva som er kommunens ansvar for å få nødvendig hjelp.
- Innbyggerne i Drangsholt ringte kommunen mandag morgen, og ble henvist til nettsidene uten videre tilfredsstillende veiledning.
- Det var lite informasjon å finne på kommunens nettsider. Da vedkommende kontaktet kommunen dagen etter, Servicetorget visste ikke hvem som kunne svare på henvendelsen og fikk ikke kontakt i beredskapsansvarlig.
- Kommunens nettsider burde hatt ett sted der all informasjon lå samlet, eller et telefonnummer som koordinerte alt som hadde med flommen å gjøre

Vanskelig å finne informasjon om:

Vanskelig å finne informasjon om fremtidig forventa nedbør, rasfare og veiforhold. Innbyggere slet med å finne veier inn og ut av Drangsholt som var åpne, og hvilke var stengt. ”Ingen nettsteder, ikke NVE eller kommunens nettsider gav tilstrekkelig med informasjon om dette. Dette var viktig i forbindelse med evakuering. Nettsidene på statens vegvesen var heller ikke god nok.”

Etter flommen:

Flomrammede trenger bistand av kommunen til å infrastrukturen på plass

- Et sted hvor man kunne registrere seg som flomoffer.
- Kan man vende tilbake til huset og hvor kan man bo i mellomtiden?
- Bygda Drangsholt trenger hjelp med vann, strøm og opprydning.
- At kommunen blir flinkere til å kommunisere med velforeninger og kontaktpunkter i flomrammede områdene i fremtiden.

- Kommunen må ta ansvar for å informere om rasfare, kommer noen fagfolk til å undersøke kvikkleireforholdene i nærmeste fremtid?
- Innbyggerne på Drangsholt finner det merkelig at byggesaksavdelingen gikk ut i media og informerte om kondemnering av hus, uten at de aktuelle beboerne som bor i de aktuelle husene var informert først.

Oppfølgingen fra politi og brannvesen

Politiet hadde 103 hendelser som var relatert til ekstremværet. De hadde tilstrekkelig ressurser for å håndtere situasjonen. Det var ingen liv som gikk tapt, og kun to lettere skadd i hele Agder som følge av været.

Politiet har ansvaret for å lede evakuering av flom eller rasutsatte områder. I Kristiansand kommune ble totalt 5 hus evakuerte. Innsatsen ble gjennomført ved hjelp av Ingeniørvesenet og representanter fra NVE.

Politiet er i utgangspunktet reaktive i slike situasjoner. Erfaringer vedrørende varsling og informasjon om hendelsesforløp vil politiet ta med seg videre i arbeide.

Brannvesenet tilkalte ekstra personell denne helgen, og hadde sammen med sivilforsvaret svært mange hendelser å håndtere. Det var først og fremst fokus på liv og helse, ras- og rasutsatte områder, infrastruktur som stod under vann og kapasitet til å håndtere øvrige hendelser som brann og redninger. Henvendelser fra enkeltpersoner som ønsket å få kjeller pumpet ble ikke prioritert. Brannvesenet skulle gjerne ha bidratt på Drangsholt, men ble ikke varslet om at det var behov for dette.

Konkrete punkt som kommunen og nødetatene ville ta selvkritikk på:

- Søke bedre informasjon om økt vannmengde, spesielt tovdalsvassdraget som er uregulert
- Kommunen vil se på bedre varslingsmuligheter i områder som er flomutsatte
- Kommunen skal bidra med bedre oversikt over alle etater og hvilket ansvar de har på kommunens hjemmesider
- Kommunen skal se vurdere å etablere et team som kan sendes ut til områder for å se på praktiske forhold ved naturkatastrofer