

# Trygg Digital By

**Analyse #2**  
**Den digitale politiske**  
**samtalen i Kristiansand**



# Innholdsfortegnelse

- 1** Bakgrunn
- 2** Metode & data
- 3** Hovedresultater
- 4** Analyse av den digitale, politiske samtalen i Kristiansand
  - Angrep og hat i den politiske samtalen
  - Anerkjennelse i den politiske samtalen
- 5** Avslutning

# Bakgrunn

Den digitale delen av den politiske samtalen tar stadig større plass. Gjennom de sosiale mediene kan politikere nå ut til flere med budskapene sine, mens borgere kan gi innspill til den politiske prosessen og gi uttrykk for deres meninger.

Det digitale politiske debattklimaet er derfor avgjørende for borgernes engasjement i politikk og i den politiske debatten.

En bedre forståelse av den digitale politiske samtalen er en forutsetning for å:

- Skape grunnlaget for en inkluderende politisk debatt – også online.
- Sikre bred politisk engasjement og deltakelse både online og offline.
- Gjøre det tryggere å være lokalpolitiker.
- Alle trygt kan delta i demokratiet .

# Polarisering i debatten på sosiale medier

Polarisering på sosiale medier skjer når debatten deles opp i et tydelig "oss" og "dem", og når de som kommenterer står urokkelig fast på egne holdninger.

Polarisering er ofte uttrykt ved sterk enighet med ens egne eller kraftig motstand eller angrep rettet mot de andre.

Polarisering er en demokratisk utfordring for det er særlig bestemte utsatte grupper i samfunnet som tegnes fiendebilder av. I siste instans kan det medføre at de avholder seg fra å delta i debatten.

Dessuten går polariseringen også ut over politikere, og det kan avskrekke folk med lyst til å bli politikere fra å bli det.



# Metode & data

# Slik har vi kartlagt og analysert den politiske samtalen i Kristiansand



1

## Definisjonen av den politiske samtalen i Kristiansand

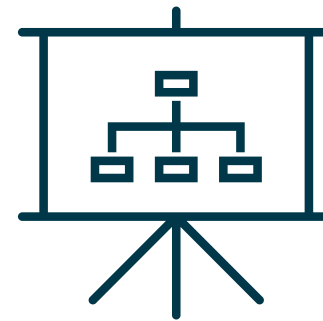
Den digitale politiske samtalen i Kristiansand defineres som facebook-sider for lokale partiavdelinger i Kristiansand og Agder, men også de nåværende medlemmer av bystyret i Kristiansand.



2

## Data hentes fra de politiske samtaler

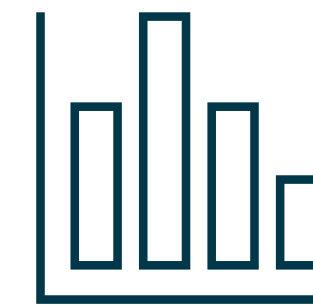
Det hentes data fra i alt 43 facebook-sider. Data hentes for perioden 19. august 2020 til 19. august 2022. Den politiske samtalen består av ca. 38.000 kommentarer.



3

## Kartlegging av samtalen med kodning og algoritmer

Angrepsalgoritmen anvendes på kommentarene i den politiske samtalen i Kristiansand. Deretter kodes angrepskommentarer manuelt for hatprat, emne og hvem angrepet retter seg mot. Dessuten brukes en søkenøkle-algoritme til å finne anerkjennelse.



4

## Statistiske og kvantitative analyser

Ut fra resultatene av algoritmen, kodningen og søkenøklen lages det statistiske analyser av angrep, hat og anerkjennelse i den politiske samtalen.



5

## Netnografiske og kvalitative innsikter

For å konkretisere de statistiske analyser, lages der netnografiske og kvalitative analyser, som utdyper angrep, hat og anerkjennelse i den politiske digitale samtalen i Kristiansand.

# Den digitale politiske samtalen på Facebook i Kristiansand

## **Slik har vi definert den politiske samtalen**

Den digitale politiske samtalen foregår på Facebook-sider for lokalpolitikere i Kristiansand, og på Facebook-sider for lokale partilag i Kristiansand eller Agder. Facebook-sider for fylkestingspolitikere i Agder er utelatt. Det er totalt 43 Facebook-sider i analysen.



# Slik er data



**Vidar Kleppe**  
24. juni 2021 · 🌐

Bergen, Erna og Norge: Jeg kan som stortingskandidat for Demokratene i Hordaland - aldri godta at det i vakre Bergen som jeg er født i, skal bygges en gigantmoské i Jekteviken med plass til hele 1500 muslimske menn: Dette i et "hellig grøntområde" som nå ikke lengre betyr noe som helst for sosialister - som aldri vil sette Norge først, slik som Demokratene alltid gjør. Nok er nok. Enig?

Se oversættelse



**Nei til islamsk bønnenrop i Norge** Demokratene i Norge

940 224 kommentarer 256 delinger

Vi har analysert kommentarene til facebooksiderne for netthets – ikke innleggene



Døh, [Navn på politiker], sutt bajsen ut av tømmerkutteren min, ditt nazisvin.



# Slik er data



Agder KrF  
August 9, 2021 · 🌐

## KrFs ti valgløfter

1. Familien skal få bestemme selv. Skrote tredelt foreldrepermisjon og beholde kontantstøtten.
2. Leken tilbake i skolen. Førsteklasse erstattes med en førskoleklasse.
3. Styrke eldreomsorgen med flere ansatte og en egen pårørendestøtte på 7500kr.
4. Menneskeverd i alle livets faser. Nei til radikal utvidelse av abortloven og nei til aktiv dødshjelp.
5. Alle skal ha en jobb å gå til og inkluderes i små og store fellesskap.
6. Nei til narkotika. Ja til solidarisk rus- og alkoholpolitikk.
7. Det skal være mulig å bo og jobbe over hele landet.
8. Fortsette kutt i klimagassutslipp.
9. Menneskers tro og tvil skal ha en naturlig plass i samfunnet.
10. Styrke innsatsen for verdens fattige og være en trygg havn for mennesker på flukt.

Hentet fra VG.no 09/08-2021



vi har analyseret kommentarene til facebooksiderne for netthets - Ikke innleggene



"solidarisk rus" og styrke eldre omsorgen, haug med oldiser hele gjengen kan ikke vente til dere er markmat ass



# Netthets: definisjon av språklige angrep & hatprat

*[Navn på politiker] du er en  
LANDSFORRÆDER !!!!!*

**Språklige angrep**  
Stigmatiserende, nedsettende,  
krenkende, stereotypiske,  
ekskluderende, sjikanerende eller  
truende ytringer.

*[Navn] godt svart. Politikere er de  
største egoistene hele samfunnet  
vårt. Egoistiske og usympatiske folk  
hele klanen. Helt motbydelig alt  
sammen*

*En etnisk dum norsk person  
ikke vil la seg integreres med  
islam , derfor er og blir vi /  
jeg rasist*

**Hatprat**  
Angrep mot en gruppe eller et  
individ basert på deres beskyttede  
karakteristika.

# Definisjon av språklig anerkjennelse

Kommentarer der inneholder: ros, enighet, empati, nysgjerrighet, åpenhet, selvtvil, uttrykk for tillit, tiltro og påvirkelighet, men også ønske om dialog og anerkjennelse av andre synspunkter.

Anerkjennelse skal rette seg mot andre mennesker før det faller inn under definisjonen av språklig anerkjennelse.

## **Anerkjennelse av andres synspunkter og påvirkelighet**

*Ikke ofte jeg er enig i noe som kommer fra [parti] men her er jeg det. Dette er og blir det glade vanvidd og hva med en representativ spørreundersøkelse hva kr.sands befolkning mener om bruke av felleskapets midler til dette.*

## **Enighet, ønske om dialog og takknemlighet**

*[Navn] helt enig, og det er absolutt slik klimaet bør være for at vi skal få gode konstruktive politiske debatter. Takk for at du påpeker det*

# Hovedresultater

# Hovedresultater

- 1 Det er i gjennomsnitt er dobbelt så mye netthets i den politiske samtalen som i den brede digitale samtalen i Kristiansand. Mesteparten av hetsen finner sted i enkelte partiers kommentarfelt.
- 2 Netthets finnes primært i samtaler om nasjonal politikk og integrasjon
- 3 Politikerne selv er utsatt for mange personangrep
- 4 Hatet finner sted i enkelte partiers kommentarfelt og retter seg nesten utelukkende mot muslimer

# Angrep og anerkjennelse i den politiske samtaalen

# Andelen av netthets er dobbelt så stor i den politiske samtalen enn i den brede offentlige samtalen

## Den politiske samtalen



**390 kommentarer ut av 38.184**  
**~1% angrep og hatprat**

## Den brede offentlige samtalen

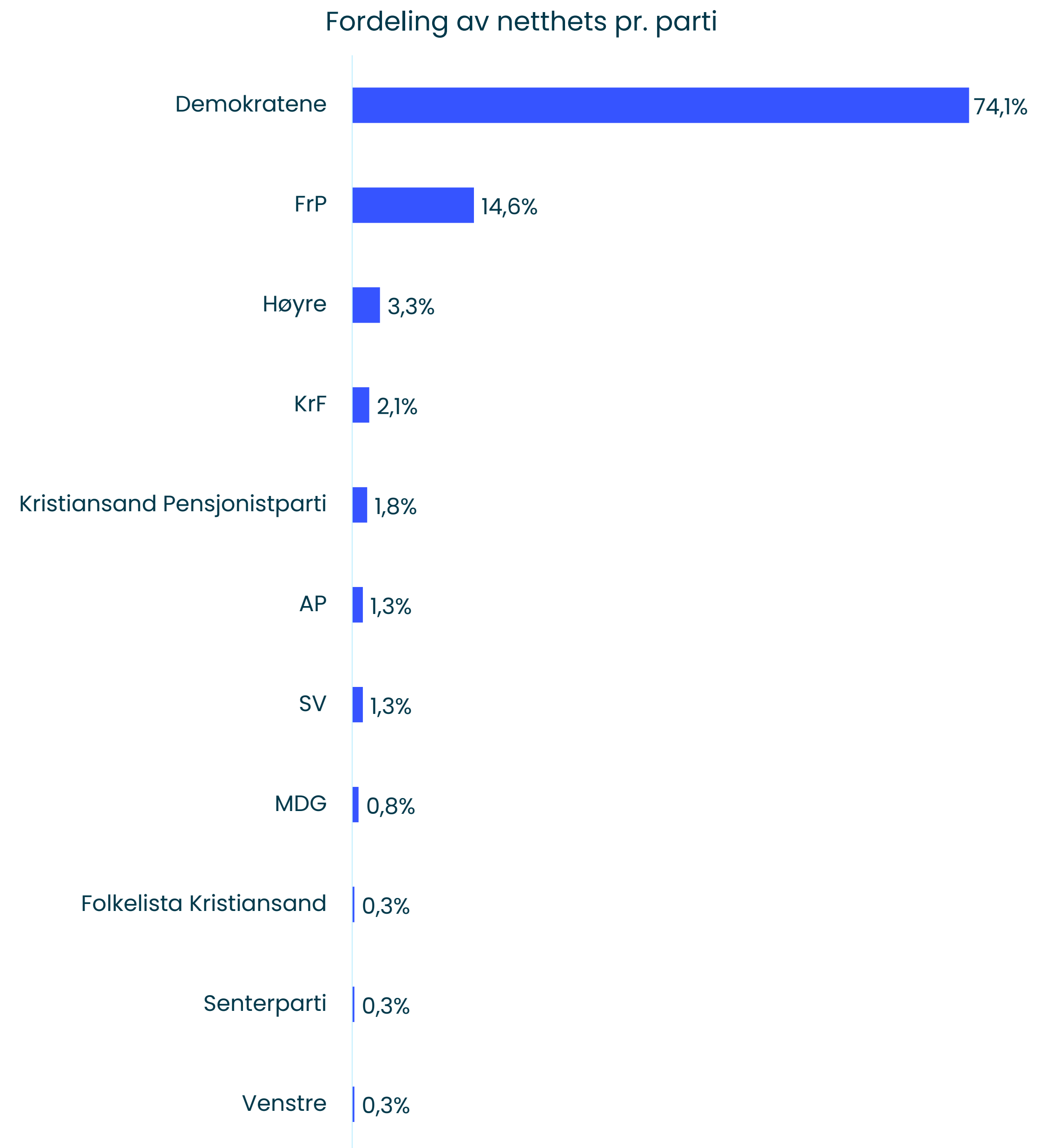


**4600 kommentarer ut av 919.030**  
**~0,5% angrep og hatprat**



# 1. Netthets i den politiske samtalen i Kristiansand

# Mest netthets finner sted i Demokratenes og FrPs kommentarspor



**Angrepene er konsentrert  
omkring to overordnede  
debatter...**

Fordeling av netthets pr. tema



# ...nasjonal politikk vekker følelser



Stortingsvalget og valgkamp i 2021 er en stor del av samtalen, fordi flere lokalpolitikere stilte opp til valg i 2021, og politiske budskaper angripes ofte.



Flere lokale politikere nevner statsministre, stortingspolitikere og ministre ved navn, hvilket gir angrepene noen å rette seg mot.

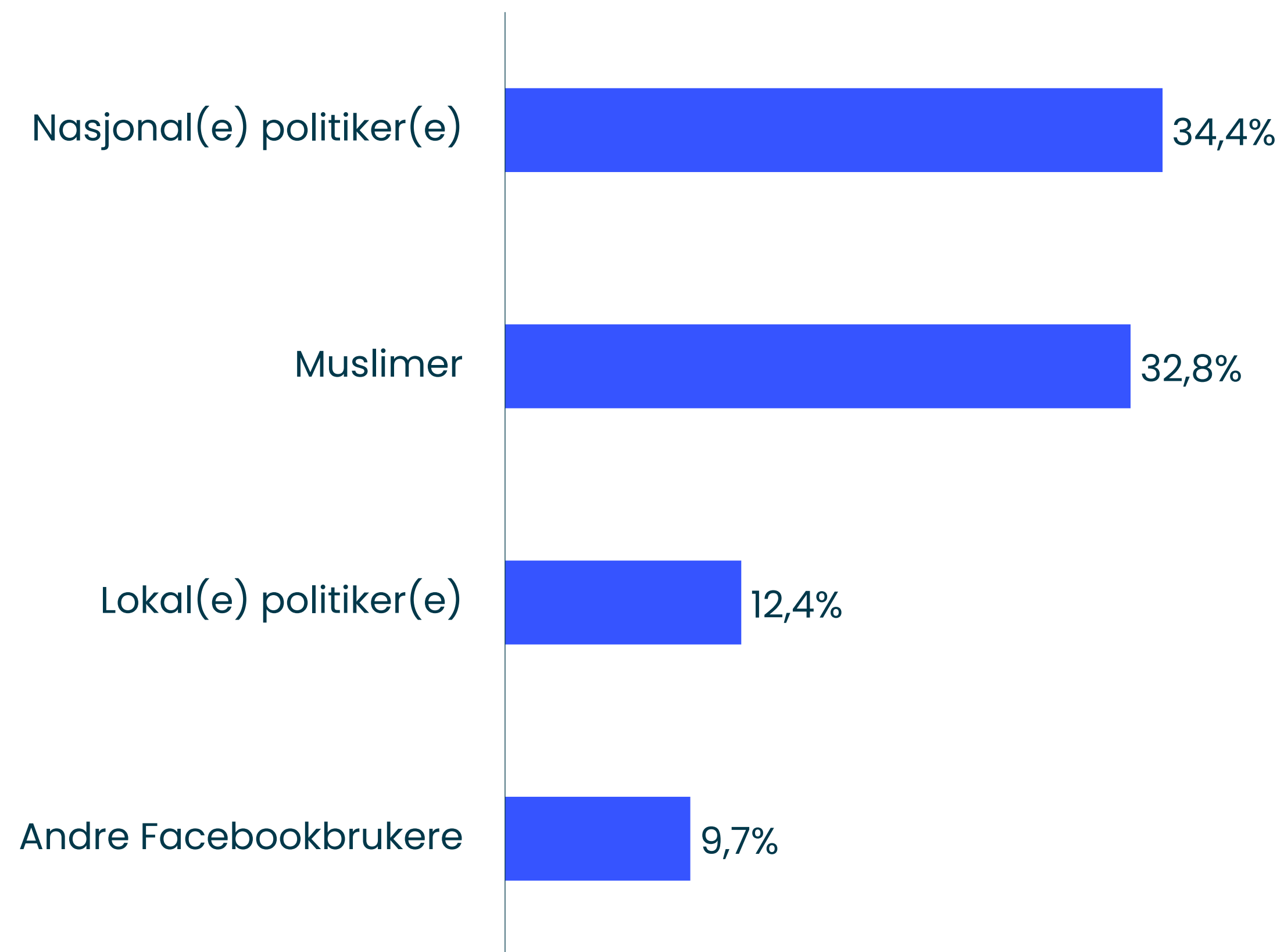
# ...og spesifikt integrering skaper storm i kommentarsporene



Integrering fyller mye i den politiske digitale samtalen, og det er særlig integrering av muslimer som skaper sinne.

# De som mottar mest netthets er politikere og muslimer

Andel av språklige angrep rettet mot ulike grupper i samfunnet



**Både nasjonale og lokale politikere  
mottar mye hets**

# Og i den politiske samtalen tar man lokalpolitikeren istedenfor saken

”

*NÅ WHEM SOM PLUTSLY FANT UT DEN , TA SAMTLY PÅ TOPPEN OG HEVE DE AV,IDIOTER.,*

”

*Er det ikke mulig å bli kvitt denne kjeltringen [Navn på politiker]?*

”

*Ta dæ ei pille [Navn på politiker]!*



# Enten som personangrep...

*For noen idioter.*

*Ja alle som er i poletiken er grådige og egoister  
,tenker bare å få nok penger selv og fanden vil  
ha mere...*

*Klovn! Skal du først regne med å bli tatt seriøst  
som politiker bør du ta deg et lite minutt av  
dagen for å sjekke rettskrivning også...  
Er det ikke mulig å bli kvitt denne kjeltringen  
[Navn på politiker]?*

**...og i mindre grad for deres holdninger**

*[Navn] Men du tror de jævla islamofile venstre partiene kommer til å gjøre det de lover ?*

*Ikke en påstand, [person] er en rasist.*

# Politikere har også et ansvar på egne sider – en spesiell retorikk i oppslagsteksten kan motivere til angrep



På tvers av politisk overbevisning og debatemner er det språkbruk som øker risikoen for angrep og hat i kommentarsporene:

- Fremstilling av en klar motstander eller fiendebilde med benevnelse av navn
- Bruk av utropstegn og store bokstaver (caps lock)
- Bruk av ensidige, spissformulerte og korte postulater eller spørsmål

**Borgere med muslimsk bakgrunn mottar  
nesten alt hat**

# Fysiske symboler på islam, som hijab og moskéer, genererer ønsker om utvisning i kommentarsporet

*[Navn] Blir så for.....a. De burde gå kledd som en vanlig norsk dame i gata . Så lenge de bor i NORGE.*

*Det er bedre å få sent disse tilbake til der de hører hjemme. I sine muslimske land. Det er galskap å la dem få bygge moskeer i Norge...*

*In.. Te Norge?  
I sånne bankrane.. Sååå send dei heim i hjend..  
Før dei går av flyet.. Eller ke dei kjemme mee*

*Ved misbruk: RIV HELE DRITTEN!*

# Og muslimer beskyldes utelukkende for å være interessert i penger

*[Navn], er bare NAV de elsker de*

*Muslimene hadde ikke hørt om Norge før vi fant olje og ble et rikt land .Da kom deg fikk opphold og nøt livet uten å yte noe tilbake. Når 70% av Navbrukerne er innvandrere i følge SSB sier det jo litt om hvem som nyter godt av velferden og hvem som betaler.*

*DE KOMMER BARE FOR AT DE FÅR PENGER.  
LØYNERE OG TERORISTER*

*... Vårt lille land har ikke mulighet til og brøfø folk som ikke alltid vil jobbe, når skal våre myndigheter fjerne sugerøret mange av disse utlendinger har i statskassa.*

## **2. Anerkjennelse i den digitale politiske samtalen**

# Hva karakteriserer den anerkjennende samtalen?

- Den anerkjennende samtalen ses ofte, når Kristiansand eller Agder er i fokus i oppslagene.
- Som følge av Stortingsvalget i 2021, og den tilhørende valgkamp, finner vi også anerkjennelse når politikere og partier lager oppslag om partiprogrammer og politiske bedrifter.
- Det er plass til forskjellige holdninger, og samtalen kan ende med konklusjonen "man er ikke enig i alt".
- Åpenhet, nysgjerrighet og selvtvil preger også de anerkjennende dialoger når samtalen dreier seg om potensielt polariserende emner.
- I deres egne kommentarspor skriver mange lokalpolitikere anerkjennende kommentarer i samtaler med borgere når de debatterer.



# I kommentarer på egne sider gjør lokalpolitikere mye for å anerkjenne borgerne

*[Navn] ja ser ut som vi er uenige i dette spørsmålet. Å at vi ikke vil komme til enighet. Det var uansett hyggelig å diskutere med deg. Ha en god dag videre å gått valg.*

*Vi har stor respekt for at det er engasjement i debatten. Vi ser derimot behovet for å komme med oppklaringer her.*

*[Navn] det er en av utfordringene våre, helt enig. Men personlig er jeg mer opptatt av å få ting gjort, selv om det betyr at noen andre får «seieren», kanskje litt sørlandsk Men du har rett, vi kan nok bli tydeligere, alltid rom for forbedringer tenker jeg.*



# Det finnes ulike språklige tiltak som fremmer anerkjennelse i debatten – selv med utfordrende emner



*[Navn] takk for svar og for at du deler dine synspunkter. Ser ut til at vi er enig i vurderingen av politisk islam, men ikke helt enig når det kommer til trosfrihet og rett til å ha religiøse møtehus. Greit nok. Takk for ordskiftet*



Anerkjenner flere sider av saken



Benytter nyansert og nøytralt språk



Tiltaler andre respektfullt



Unngå å benytte forsterkere, eksempelvis "!!"



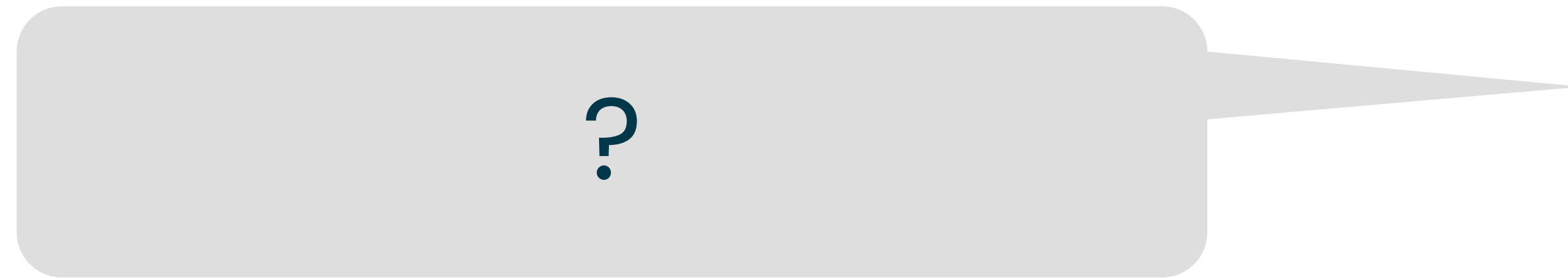
Ta utgangspunkt i seg selv

# Avslutning

# Hovedresultater

- 1 Det er i gjennomsnitt er dobbelt så mye netthets i den politiske samtalen som i den brede digitale samtalen i Kristiansand. Mesteparten av hetsen finner sted i enkelte partiers kommentarfelt.
- 2 Netthets finnes primært i samtaler om nasjonal politikk og integrasjon
- 3 Politikerne selv er utsatt for mange personangrep
- 4 Hatet finner sted i enkelte partiers kommentarfelt og retter seg nesten utelukkende mot muslimer

# Politikerne spiller en stor rolle i mengden av anerkjennelse og netthets



# Og kan hjelpe med å svare på

Hvordan sikrer vi at den digitale politiske samtalen er for alle,  
og at det handler om saken i stedet for personen,  
mens energien, sinnet, uenigheten og maktkritikken  
oppretholdes?

