



Dato 26. mai 2021
Saksnr.: PLAN-20/02122-38
Saksbehandler Nina Malo
Godkjent av Eirik Heddeland MartensVenke MoeTone Iglebæk

Saksgang

Møtedato

1537 Detaljregulering, - Holta 9 -sluttbehandling

Forslag til vedtak

1. [Bystyret vedtar detaljregulering for Holta 9 med plankart sist datert 12.02.2021 og bestemmelser sist datert 25.02.2021.](#)

Sammendrag

Planområdet ligger på østsiden av Flekkerøy, øst for veien Holta. Hensikten med planen er å legge til rette for to nye eneboliger (gnr/bnr 2/802 og 2/803) med tilhørende møteplass.

Denne saken begynte som en byggesak i 2014. Søknad om fradeling av to boligtomter ble godkjent i 2015. I 2019 ble det søkt om dispensasjon fra kommuneplanens plankrav for oppføring av bolig. Søknaden ble fremmet for det tidligere by- og miljøutvalget med negativ innstilling fra administrasjonen. By- og miljøutvalget gikk imot administrasjonens innstilling og ga dispensasjon fra plankrav for oppføring av bolig. Vedtaket ble påklaget av naboer og saken ble oversendt Fylkesmannen i Agder i 2019, som omgjorde kommunens vedtak. Det ble altså ikke gitt tillatelse til dispensasjon fra kommuneplanens plankrav.

Derfor fremmes det nå en liten detaljregulering for kun to boligtomter for å kunne realisere tidligere politiske vedtak. Administrasjonen forholder seg i utgangspunkt til de forutsetninger som ble avklart politisk i byggesaken, og følger opp dette i planforslaget med de vurderinger som gjøres i en planprosess.

Det kom totalt inn 6 innspill i forbindelse med offentlig ettersyn. Temaene i høringsinnspillene har vært utnyttelse av tomten, høyder, rettigheter til vei og VA, negativt påvirkning på omkringliggende bebyggelse, manglende medvirkning og ønske om å inngå i reguleringsplanen. Plan og bygg sendte ut planforslaget delegert.

Byutviklingsdirektøren mener at området kan fortettes med to eneboliger, slik fradelingen fra 2015 legger opp til. Tomtene er allerede planert, har atkomst fra privat vei og det er lagt teknisk infrastruktur/anlegg frem til tomten. Ny bebyggelse viderefører eksisterende struktur og kvaliteter, og innordner seg i strøkets karakter med de foreslåtte bestemmelsene angående takform og høyde. Byutviklingsdirektøren anbefaler at planforslaget vedtas.

Ragnar Evensen
Byutviklingsdirektør
Sign.

Venke Moe
Plan- og bygningssjef
Sign.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

1. Plankart, sist datert 12.02.2021
2. Bestemmelser, sist datert 21.02.2021
3. Planbeskrivelse, sist datert 11.05.2021
4. Sol- og skyggeanalyse
5. Sjekkliste for risiko- og sårbarhetsanalyse
6. Tidligere politiske vedtak og klagebehandling
7. Samtlige høringsinnspill
8. Forslagstillers kommentarer på innspill

BAKGRUNN FOR SAKEN

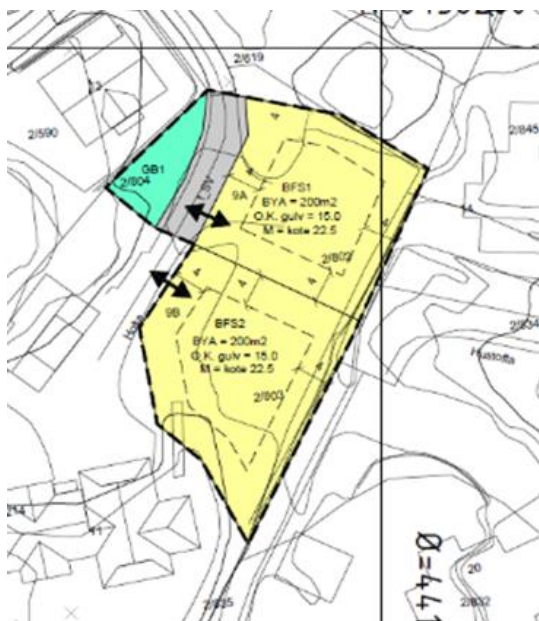
COWI AS fremmer planforslaget på vegne av Thor Helge Thorsen og Geir Bertel Hansen, eiere av gnr/bnr 2/802 og 2/803. Hensikten med planen er å legge til rette for to nye eneboliger med tilhørende møteplass.

Dagens situasjon



Planområdet ligger på østsiden av Flekkerøy, øst for veien Holta. Området som ønskes regulert omfatter to boligtomter (Holta 9A og B) og et mindre grøntområde/møteplass (gnr/bnr 2/804). Tomtene er per i dag allerede planert.

Planens innhold



Planområdets størrelse er på 1082 m² og det er foreslått to nye eneboligtomter med tilhørende boliger. Tomtene er på henholdsvis 429 m² og 491 m² og eiendommene er allerede fradelt. Byggene oppføres i 2,5 etasjer med saltak med en total mønehøyde på 7,5 meter. Det er innenfor hver tomt tillatt å bygge 200 m² (BYA).

Grønnstruktur

Planen regulerer formålet grønnstruktur, vist som GB1 på plankartet, som skal brukes til lek og felles sosial møteplass for boligene. Det er stilt krav til opparbeidelse av benk og sandkasse i rekkefølgegravene.



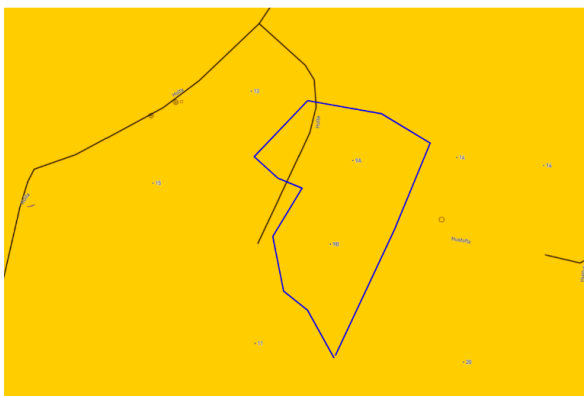
Visualisering viser nye boliger sett fra Holtaveien.

For øvrige temaer, se planbeskrivelse.

PLANPROSESSEN

Gjeldende planer

Kommuneplanens arealdel 2011–2022



Området er i gjeldende kommuneplan avsatt til boligformål. Det er ingen hensynssoner for området.

Reguleringsplan



Det foreligger ikke reguleringsplan for Holta 9, men i en liten del av gjeldende reguleringsplan for SKÅLEVİK, vedtatt 02.03.1988 (PlanID: 512), vil en del av

boligformålet omreguleres til grøntområde. Den nye reguleringsplan vil gjelde foran deler av den eldre reguleringsplanen. Grøntområdet som tas fra boligformålet er ikke den del av eksisterende boligtomt, se ortofoto under avsnitt *Dagens situasjon*.

Tidligere saksgang

Denne saken begynte som en byggesak i 2014. Søknad om fradeling ble godkjent i 2015 med vilkår om bidrag til Vågsbygdveien samt fradeling av parsell til lekeplass. Fradelingen ble gjennomført i 2017 for begge boligtomter som nå inngår i reguleringsplanen.

I 2019 ble det søkt om dispensasjon fra kommuneplanens plankrav for oppføring av bolig på tomt 9A. Søknaden ble fremmet for tidligere by- og miljøutvalget med negativ innstilling fra administrasjonen. Årsaken var at hensynet bak lovens formålsbestemmelse og hensynene bak plankravet blir «vesentlig tilsidesatt» dersom det blir gitt dispensasjon og rammetillatelse for omsøkte enebolig. Naboene som har protestert skal ikke kunne forvente å få en slik bygning foran seg mot sjøen gjennom dispensasjon. By- og miljøutvalget gikk imot administrasjonens innstilling og ga dispensasjon fra plankrav for oppføring av bolig. Vedtaket ble påklaget av naboer, og det ble krevd oppsettende virkning. Oppsettende virkning ble gitt, og saken ble oversendt Fylkesmannen i Agder i 2019 som omgjorde kommunens vedtak. Fylkesmannen mener at hensynet til en forsvarlig vurdering av området for å ivareta felles interesser, hensyn til medvirkning og samråd, og konsekvenshensyn tilsier at det ikke kan gis tillatelse til omsøkte tiltak før det har vært underlagt en helhetlig vurdering som en reguleringsprosess innebærer. Fylkesmannen finner ikke at dispensasjonssøknaden belyser og avveier de aktuelle problemstillingene i saken like tilfredsstillende som en reguleringsplan for området vil gjøre.

Derfor fremmes det nå en liten detaljregulering for tomtene 9A og 9B. Planforslaget er delvis i henhold til vedtaket hvor by- og miljøutvalget gav dispensasjon fra plankravet og pbl. § 1-8, og rammetillatelse for oppføring av en enebolig med garasje den 04.04.19. I vedtaket er det gitt tillatelse til flatt tak, men i forslaget til reguleringsplan er dette endret til saltak for bedre tilpassing til eksisterende bebyggelsesstruktur. Denne takform er også i henhold til opprinnelig søknad, siden boligene som ble behandlet i dispensasjonssaken om fradeling hadde saltak. Dette forhold ble i forbindelse med søknad om dispensasjon og rammetillatelse endret til flatt tak, også da med en annen høyde på bygningen.

I søknaden om dispensasjon og rammetillatelse var det kun den ene eneboligen som ble omsøkt, men i planforslag er begge de fradelte tomtene innlemmet. Administrasjonen er enig i foreslått planavgrensning og mener at to boliger ikke innebærer noen forskjell fra intensjonen fattet i tidligere politiske vedtak. Administrasjonen forholder seg i utgangspunkt til de forutsetninger som ble avklart i byggesaken, og følger opp dette i planforslaget med de vurderinger som gjøres i en planprosess.

Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 02.03.2021-23.04.21. Det kom inn 6 merknader. Under følger sammendrag av hver enkelt uttalelse og Plan og byggs vurdering. Samtlige innspill er vedlagt.

Statsforvalteren i Agder v/ Miljøvernavdelingen, 21.04.2021

- Viser til tidligere uttalelse i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet, av 26.08.2020. Vi ba bl.a. om at det ble gjort en vurdering av behovet for utbedring av veg med hensyn til trafikksikkerhet for myke trafikanter.
- Vi ber om at plandokumentene suppleres med en overordna redegjørelse av kryssingsforhold og infrastruktur for myke trafikanter, slik at det fremgår hvordan trafikksikker skoleveg er ivaretatt i planforslaget.

- Statsforvalteren gir faglig råd om at bestemmelse om benk og sandkasse formuleres som et rekkefølgekrav, slik at det sikres at disse elementene skal være opparbeidet før det gis igangsettingstillatelse til boliger på BFS1 og BFS2.

Plan og byggs kommentar

- *Plandokumentene er komplettert med redegjørelse som viser skolevei. Det er i reguleringsbestemmelsene allerede satt rekkefølgebestemmelse til opparbeidelse om benk og sandkasse før det gis igangsettingstillatelse til nye boliger.*

Agder fylkeskommune v/ Regionalavdelingen, 25.03.2021

- Detaljreguleringen berører ingen av våre interesser.

Statens Vegvesen, 29.03.2021

- Ingen innspill til reguleringsplanen.

Norges handikapforbund, 23.04.2021

- Grøntområdene/møteplasser/sandlekeplass og kvartalslekeplass må legges til rette for alle uansett funksjonsnivå.

Plan og byggs kommentar

- *I denne reguleringsplan er det ikke foreslått hverken en sandlekeplass eller kvartalslekeplass. Det er kun foreslått en benk og en sandkasse, på et privat areal.*

Roy Selmar Reinhartsen, Holta 13, 22.04.2021

- Har en forventning om at våre synspunkter skal bli tatt hensyn til i denne runden.
- Prosjekt innebærer kun forhold på minussiden for merknadshaver.
- Vi er innforstått med at det kan komme utbygging på tomtene, men er opptatt av å ivareta hensynet til oss selv, vår eiendom og øvrig eksisterende bebyggelse og beboere i området og områdets struktur.
- Vi mener at kommunen er forpliktet til å utvise et balansert skjønn som ivaretar alle interessenter i saken. Så vidt vi vet er det ingen menneskerett å få sette opp hvert sitt nybygg med foreslått utnyttelse og høyde.
- Adkomstveien er ikke i tråd med kommunens veinormal. Flere interessenter har uttrykt ønske om å være med i planprosessen. Det er derfor grunn til å tro at det er ytterligere utbygging på gang i området. Denne detaljreguleringen er derfor ikke alene om å påvirke trafikforholdene og behovet for å regulere veien.
- Mener at økt trafikk må vurderes grundigere. Det er vår opplevelse at trafikken etter forholdene må beskrives som betydelig og ofte for høy hastighet etter forholdene.
- Det er noe uklart hva som menes når det er angitt at veien er en privat felles adkomstvei. Veien er privat, men eies ikke av et felleskap av beboere. Det er heller ikke organisert et styre eller noe samarbeid om brøyting og vedlikehold av veien.
- Regulantene mangler rettigheter til bruk av privat vei, vann og kloakk.
- Det er allerede et problem med håndtering av det betydelige antall avfallsdunker ved avkjørselen fra Østerøyveien.
- Skepsis til ny bebyggelse, når det gjelder utnyttelsesgrad og høyde. Det er noe uklart for oss om garasjer inngår i oppgitt BYA. For å ivareta vårt behov for lys og siktlinjer mellom bebyggelsen, mener vi at det med tanke på den korte avstanden til vårt hus, ikke bør tillates to nye bygg, da dette i sin helhet vil dekke utsynet fra hele fremsiden av vårt hus med uteplass. Det vil dessuten skapes et urimelig innsyn. Vi viser til vedlagte bilder.
- Byggenes utseende opp mot eksisterende bebyggelse fremkommer ikke. Utnyttelsesgraden på eiendommene må begrenses.
- Er møteplassen ut fra størrelse og beliggenhet godt egnet til formålet? Er møteplassen tilgjengelig for alle?
- Vi vil peke på lovens bestemmelse § 15-3: «Når en eiendom bebygges i henhold til reguleringsplan som gir den en vesentlig bedre utnytting enn andre eiendommer i området, og verdien av disse som følge av dette er blitt betydelig forringet, kan deres eiere eller festere ved skjønn tilkjennes erstatning hos eieren av den førstnevnte eiendom.»

- Vi forventer at det blir arrangert befarings- og beslutningstakerne får anledning til å vurdere prosjektet.

Innspillet er forkortet, se vedlegg for innspillet i sin helhet og bilder av området.

Plan og byggs kommentar

- *De som er berørte av en reguleringsplan har rett til å bli hørt i en planprosess. Derfor er planen sendt ut på varsel om oppstart og ved offentlig ettersyn hvor berørte kan komme med innspill. Å bli hørt betyr ikke at alle innspill blir tatt til følge, siden det er flere aspekter som må vurderes ut fra planfaglig hensyn. Planmyndighetens oppgave er å se på saken til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Dette er en prosess med sammenligning av flere ulike aspekter. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.*
- *Plan og bygg mener at det er tilstrekkelig dokumentert i byggesaken at det foreligger veirett for to nye tomter og legger den vurderingen til grunn i plansaken. Dette begrunnes i eksisterende skjøter/erklæring og den vurdering Advokat Bakka gjorde i forbindelse med byggesaken. Konklusjonen fra Bakkas vurdering er at det er sannsynlig at en domstol vil akseptere at rettigheter til vei, vann og avløp som ligger til gnr. 2 og bnr. 214 følger parseller som skilles ut fra denne. I forbindelse med tidligere byggesak ble dette også sjekket med kommuneadvokat som kom frem til samme slutt som Bakka. Plan og bygg har ikke foretatt ny vurdering i forbindelse med plansaken, men forholder seg til tidligere konklusjon siden forholdet er uendret.*
- *Siden det kun planlegges for to nye boligtomter, ser plan og bygg ikke behov for oppgradering av atkomstveien. Veibredden og kurvaturen tilsier at veien har tilstrekkelig standard for en privat vei. Det stemmer at veien ikke er i henhold til kommunens veinormal. Plan og bygg mener at området tåler 2 nye eneboliger, og at dette prosjektet isolert sett ikke innebærer en merkbar negativ trafikkøkning og forverring av trafikksituasjonen i området. Ikke heller vil dette bli stor påvirkning for fremtidig renovasjon.*
- *Vei, f_SV skal være felles for BFS1-BFS2 og for gnr. 2 og bnr. 214.*
- *Angående høyder og utnyttelse er dette vurdert i planprosessen. Foreslått bebyggelse vil videreføre eksisterende struktur og kvaliteter, og innordne seg i strøkets karakter med de foreslåtte bestemmelsene angående takform, høyde og utnyttelse. De nye boligene vil få en helt ordinær høyde og størrelse. Plan og bygg har i planprosessen vært opptatt av at ny bebyggelse skal få tilsvarende høyde som øvrige boliger i nærområdet. Naboplanen for Hustofta vest har en regulert mønehøyde på 5 til 7 meter. Det er disse høydene som har vært retningsgivende for ny bebyggelse. Plan og bygg mener at foreslått bebyggelse tilpasser seg strøkets karakter.*
- *Planområdet er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanen. En fortetting må derfor forventes. Fortetting i et område vil alltid medføre at noen får et nybygg i nærheten av sin eiendom og mister kanskje deler av utsikten. Minsteavstand mellom eksisterende bolig og nybygget vil være 16 meter. Plan og bygg har vurdert konsekvensene for naboene til å være akseptable. Angående PBL, § 15-3, så mener administrasjonen ikke at disse tomter får en vesentlig bedre utnytting enn andre eiendommer i området.*
- *Garasje inngår i total bebygd areal, altså totalt 200 m² BYA.*

- *Møteplassen er regulert til privat for de nye boligene og ble fradelt i forbindelse med tidligere byggesak for formålet. Plan og bygg ser det ikke som hensiktsmessig at parsellen blir regulert som offentlig lekeplass siden arealet er mindre enn kommuneplanens krav på 250 m². Parsellen vil opparbeides med sandkasse og benk. Plan og bygg mener dette er et akseptabelt grep og følger samtidig opp tidligere fradeling gitt av administrasjonen. Opparbeidelse er sikret i reguleringsbestemmelsene.*
- *Det vil bli foretatt befaring i planområdet i forbindelse med sluttbehandling i By- og stedsutviklingsutvalget.*

Møvik byggetjeneste, 23.04.2021

- Flatnes ByggConsult AS og Møvik Byggetjenester AS representerer grunneiere for gnr. 2 bnr. 2, 603, 617, 619, 761. Vei fram til planområdet er beliggende på gnr. 2 bnr. 2 og bnr. 619. Det er også noe veiareal på bnr. 104 og 608 (som vi ikke representerer).
- Flere ganger har Møvik Byggetjenester AS på vegne av Bjørg Lindebø tatt saken opp med eier av 2/214, i tillegg har regulant blitt kontaktet sommer 2020 for å få til et møte vedr. planleggingen (jfr. varsling av oppstart).
- Det må framlegges nye rettigheter til veg fram til de to nye tomtene. Disse to tomtene som nå detaljreguleres skal koples til både ledninger og vegen som er på annen manns grunn. Siden dagens praksis er at hver rettighet skal være avtalt for hver parsell vil vi minne om hvilke konsekvenser dette kan få dersom kommunen åpner opp for å la folk bruke tidligere rettigheter uten å gjøre nye avtaler ved fortetting.
- Etterspør medvirkning i forbindelse med planprosessen.
- Planområdet må ta med seg vegformål fram til offentlig veg, og vi har også et ønske om at grunneieres egne eiendommer skal tas inn i planforslaget. Det vil i så fall danne grunnlag for nødvendige veirettigheter og utvidelser, samt rett til å kople seg til ledningsnett i samme vei.

Plan og byggs kommentar

- *Se kommentarer til Roy Selmar Reinhartsen. Møter mellom utbygger og naboer er ikke noe som plan og bygg ønsker å kommentere på. Det er blitt konkludert allerede fra oppstart av planarbeidet at det ikke er aktuelt å regulere inn flere eiendommer enn de to tomter som utgjøre den tidligere byggesaken.*

Ekstern medvirkning

Det har kun vært intern medvirkning med kommunale instanser som teknisk VA, plan og bygg. Administrasjonen har vurdert at det ikke er ytterligere behov for medvirkning i denne planen med andre målgrupper som for eksempel barn og unge. Tomtene er ikke et naturlig sted for barn å benytte siden det er to ferdigplanerte fradelte tomter.

PLAN OG BYGGS VURDERING AV PLANFORSLAGET

Plan og bygg mener at området kan fortettes med to eneboliger. Tomtene er i dag allerede planert, atkomst fra privat vei og det er lagt teknisk infrastruktur/anlegg frem til tomten. Den nye bebyggelsen vil bli oppført i et allerede eksisterende boligområde hvor all nødvendig infrastruktur, som vann og avløp, renovasjon og privat vei allerede opparbeidet. Planen følger opp intensjonen i tidligere vedtak fra by- og miljøutvalget og mener at hovedgrepet er akseptabelt.

Bebyggelse

Omkringliggende bebyggelse består av både eldre og nyere boligbebyggelse med tilhørende garasjer. Plan og bygg har vært opptatt av at de arkitektoniske kvalitetene i området skal bevares ved en fortetting. Foreslått bebyggelse vil videreføre eksisterende struktur og kvaliteter, og innordne seg i strøkets karakter med de foreslåtte

bestemmelsene angående takform og høyde. Plan og bygg har i planprosessen vært opptatt av at ny bebyggelse skal få tilsvarende høyde som øvrige boliger i nærområdet. Naboplanen for Hustofta vest har en regulert mønehøyde på 5 til 7 meter. Det er disse høydene som har vært retningsgivende for ny bebyggelse. Plan og bygg mener at foreslått bebyggelse tilpasser seg strøkets karakter.

Kulturminner

Det er ingen kulturminner, fredede bygninger eller kulturlandskap av viktig betydning i planområdet.

Barn og unges interesser

Planområdet har ikke tidligere vært brukt som lekeområde for barn og unge. Det er etablert sandlekeplass nær opp til planområdet (Hustofta 150 meter fra planområdet). Kvartalslekeplass vil være i Paulenveien.

I forbindelse med fradelingssøknaden ble det stilt vilkår om bidrag til fradeling av parsell på 75m² til lekeplass. Parsellen vil fungere som en felles møteplass for beboerne i nærområdet. Plan og bygg ser det ikke som hensiktsmessig at parsellen blir regulert som offentlig lekeplass siden arealet er mindre enn kommuneplanens krav på 250 m². Parsellen vil opparbeides med sandkasse og benk. Plan og bygg mener dette er et akseptabelt grep og følger samtidig opp tidligere fradeling gitt av administrasjonen.

Infrastruktur

Første del av adkomstveien som ligger utenfor planområdet er i dag i privat eie og eies av gnr. 2 og bnr. 619, men brukes per i dag av flere eiere. Plan og bygg har i forbindelse med de tidligere byggesakene vurdert at det foreligger rettigheter for vei, vann- og avløp for Holta 9A og 9B.

Plan og bygg mener at det er tilstrekkelig dokumentert i byggesaken at det foreligger veirett for to nye tomter og legger den vurderingen til grunn i plansaken. Siden det kun planlegges for to nye boligtomter, ser plan- og bygg ikke behov for oppgradering av atkomstveien. Veibredden og kurvaturen tilsier at veien har tilstrekkelig standard for en privat vei.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

- §8 Kunnskapsgrunnlaget

Planområdet er kartlagt ved bruk av Artsdatabanken og Miljøstatus.no. Det er ingen arter som blir berørt av tiltaket. Planen er av en slik størrelse at den har liten påvirkning på fugle- og dyreliv, samt planter. Den ligger i et allerede etablert boligområde. Det konkluderes derfor med at kunnskapsgrunnlaget her er godt og at det ikke er behov for ytterligere kartlegging.

- §9 Førre-var prinsippet

Artene som er observert i planområdet, vil ikke påvirkes av tiltaket.

- §10 Samlet belastning

Det er ingen arter som påvirkes negativt av utbygging i planområdet.

- §11 Kostnader

Det er ingen kostnader knyttet til bevaring av arter.

- §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Ikke relevant.

Forholdet til naturmangfoldlovens §§ 8-12 anses å være ivaretatt.

Klima- og miljøkonsekvenser

Planområdet størrelse er på 1082 m² og det er kun 2 boliger og en mindre møteplass som planen gir hjemmel til. Plan og bygg mener at planen gir generelt små klima- og miljøkonsekvenser.

Ny bebyggelse skal oppføres med konstruksjon i tre, og det skal være klar overvekt av trematerialer i fasadene. Dette er et miljømessig og fremtidsrettet grep. Del av tomtene skal også ha permeable flater (min. 60 m² av tomtas ubebygde areal). Overvann skal også primært håndteres som åpne løsninger.

Siden det kun bygges to boliger, vil økt trafikk bety kun en liten negativ klimakonsekvens. Buss trafikkerer Fylkesvei (lokalbuss) med busstopp innen ca. 100 meter fra planområdet.

Tomtene er ferdig planert i et eksisterende boligområde og teknisk infrastruktur ligger inn til tomtegrense. Det er således ingen verdifull natur i planområdet som kan bli påvirket av tiltaket. Møteplassen vil kun inneholde en benk og en sandkasse og vil ikke innebære noen nedbygging av naturen. Det er ingen bebyggelse på tomten i dag som kan gjenbrukes.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Alle tiltak i området vil være private.

Se planbeskrivelsen for øvrige temaer.

Oppsummering

Plan og bygg mener at området kan fortettes med to eneboliger. Bebyggelsens utforming er tilpasset omkringliggende bebyggelsesstruktur med takform og høyde. Planen følger opp intensjonen i tidligere vedtak fra by- og miljøutvalget og mener at hovedgrepet er akseptabelt.

Nina Malo, 05.05.2021