

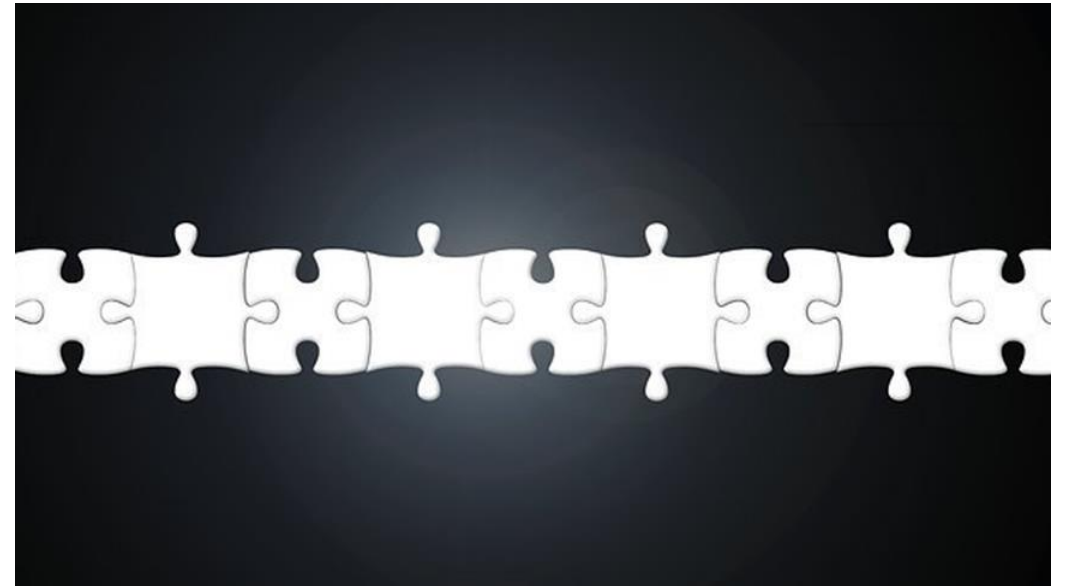
*Erfaringer fra frivillig sektor
om samarbeid med og rundt familier med
komplekse problemer – foreløpige analyser*

Delstudie i arbeidspakke H2 – NYE MØNSTRE

Torunn A. Ask, Universitetet i Agder, institutt for sosiologi og sosialt arbeid



- Presentere noen funn fra den kvalitative arbeidspakken, med fokus på frivillig sektor og deres erfaringer fra samhandling rundt lavinntektsfamilier.
- På hvilke måter bidrar Nye mønstre-modellen til styrking av samarbeid mellom offentlig og frivillig sektor?



Hva blir lagt vekt på som faktorer for godt samarbeid?

- Formelle strukturer og arenaer som tilrettelegger for samarbeid
 - Anerkjennelse – gjensidighet
 - Kontinuitet – kvalitet - komplementaritet
 - Definisjonsmakt kan utfordres
 - Menneskemøter – også her
- (...) kan ikke ta som en selvfølge at vi som ideell organisasjon blir tatt med i samarbeidsfora (...) Skal de ha tillit til å bruke oss, må de også kjenne oss.
 - (...) jobber jo nesten som en offentlig instans, samtidig så er vi ikke det.
 - (...) skal du endre på sosial arv, er det ikke bare inn med sånne «pop-up prosjekter», det fungerer ikke. Du må stå i endringsprosessene over tid, både oppturene og nedturene.
 - (...) hun [familiekoordinator] gjorde det hun skulle, det var en forutsigbarhet både for oss og familien. Så jeg synes det var gull.
 - (...) bevisstgjøring av hvor mye de ulike feltene påvirker hverandre.



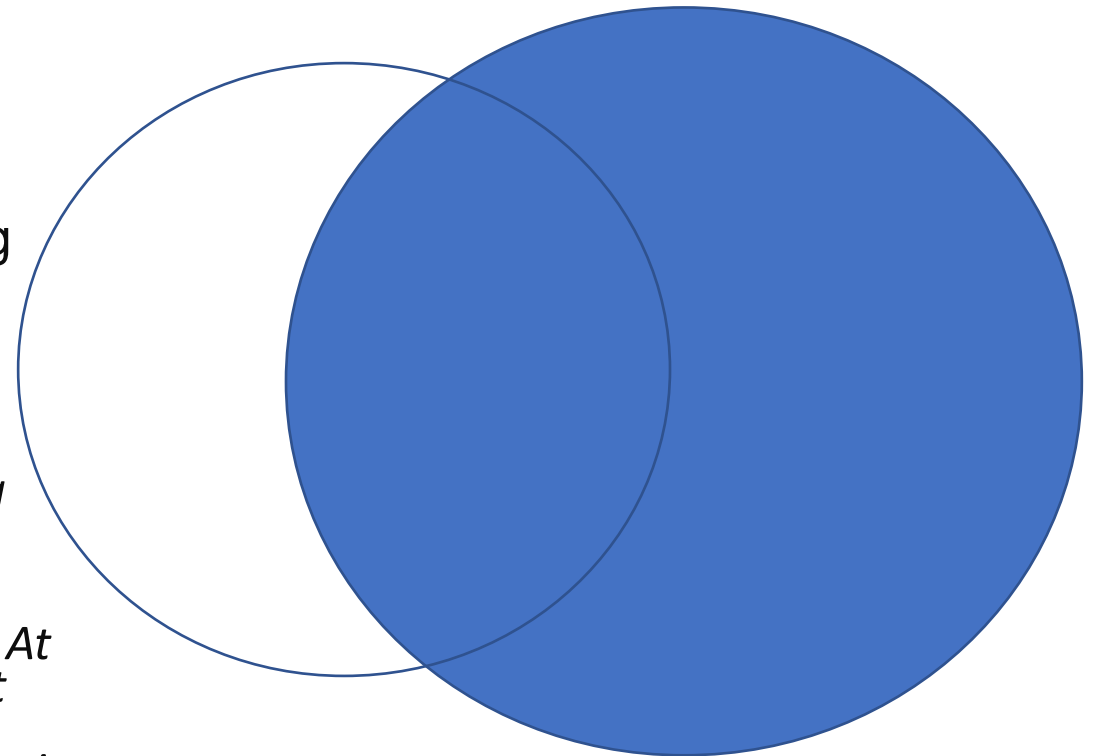
Ulike domener – grenseoppganger - helhet og deler

- **Arbeidsfordeling - rolle og relasjon:** «Hun ringer ofte (...) Med (*navn familiekoordinator*) er det gjerne sånn hvis hun lurer på et eller annet om økonomi, eller et eller annet mer sånn praktisk, og til meg er det kanskje litt mer hvis det er noe med psykisk helse, eller om det er en gutt hun er forelsket i, eller (...). Men i de sakene med Nye Mønstre, så synes jeg også de får en ganske sånn nær relasjon».
- **Flere perspektiver - kompleksitet:** «Økonomi skal en alltid få noen til å stille opp med, men det er alle de andre barrierene for deltakelse, psykisk sårbarhet (...); «Jeg tør ikke gå der, jeg vet ikke hvordan jeg skal oppføre meg, dette har jeg aldri gjort før...»
- **Tette hull, men også synliggjøre mangler:** «Det burde være et slikt opplegg for alle som går over tid på offentlige ytelser (...) For eksempel i forhold til skole for barna, så tenker jeg at der burde det nok også settes inn mer ressurser».
- **Samarbeid gir best resultat:** «Vi er opptatt av å ikke trø i andres bed (...) dessverre er det nok til oss alle (...) [men] vi kan ikke klare oss alene, det blir ikke god kvalitet av det».
- **Store forventninger:** «Opplevelsen er at det er ingen som ser, eller har mandat til å se, helheten... mens det har Nye Mønstre mandat til - og det gjør de».
- *Jf. 'uforutsette faktorer' med betydning i samskappingsprosjekter mellom offentlig, privat og frivillig sektor: Politisk oppmerksomhet og prosjektets rykte (Voorberg et al 2015, referert i Eimhjellen og Loga, 2017).*



Muligheter og utfordringer

- Portvokter – døråpner
- Ressursformidling - formelle og uformelle nettverk
- Mellomromskompetanse – fleksibilitet og faglig autonomi
- Den personlige dimensjonen – en balansegang
- «(...) Vi kan gjøre det på en mindre betent måte (...) ikke sånn preget av makt (...)»
- «Jeg kjenner på veldig optimisme i møte med barna (...) jeg er usikker på om vi kan endre mønstrene til foreldrene».
- « (...) kjenner meg heldig som får lov til å jobbe her. At vi både kan gi praktisk hjelp og veiledning og ha det hyggelig sammen, uten at vi sitter og observerer og noterer hva vi ser. Det jeg ønsker aller mest, er jo at vi kan være en støttefunksjon også for alle de andre tjenestene».

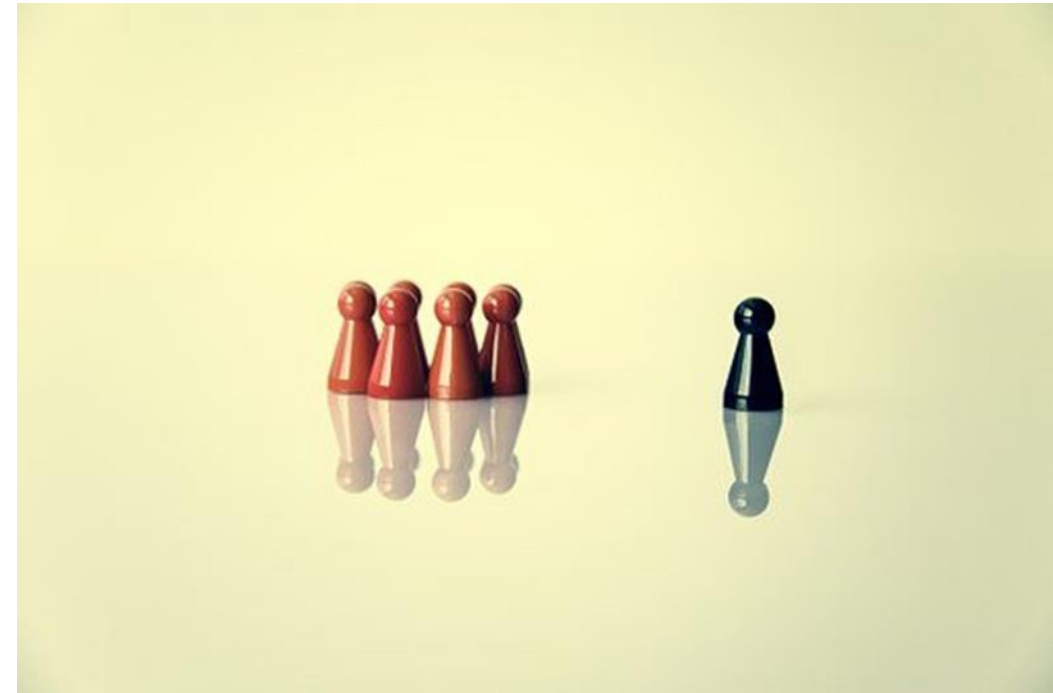


Med utgangspunkt i data – synes det som:

- Nye mønstre-modellen har styrket omfang av samarbeid, gitt hyppigere kontaktpunkter underveis i samarbeid, økt kreativitet i samarbeidsmåter, høynet bevissthet om innhold i tilbud/tiltak for å komme konkrete barn/foreldre/familier til gode.
- «Å spille hverandre gode» gir pågangsmot og energi!

Refleksjoner:

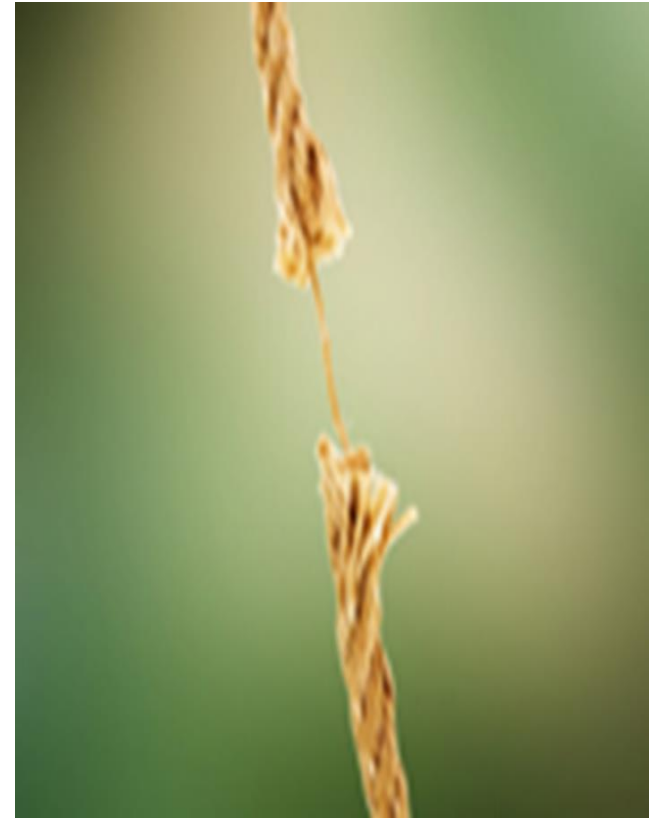
- Økonomi – fortsatt noe underkommunisert?
- Mikronivået mest oppmerksomhet?
- Kompenserer for mangler i offentlig sektor? (endring – lindring)
- Frivillig sektor kan også representere stigma?
- Sivilsamfunnet - som sådan – har stort potensial for inkludering og deltakelse; trengs flere brobyggere/veivisere/støttespillere, strukturelle endringer og 'gode grep' for å realisere dette (jf. «organizational willingness to change»)



Ting tar tid

- *...Altså, jeg drømmer jo om å få stabil inntekt, og et stabilt bosted – og så drømmer jeg om å på en måte bli selvstendig da og trenger ikke være avhengig av en familiekoordinator, at jeg på en måte avslutter det i fremtiden... Men jeg skulle ønske jeg kunne gå her for alltid! [her = tilbud gjennom frivillig organisasjon]*

(intervjusitat fra ung kvinne/småbarnsmor)



Noen aktuelle referanser:

- Agder Kommunerevisjon (2020). *Vedvarende lavinntekt i barnefamilier i nye Kristiansand kommune*. Rapport til kontrollutvalget i Kristiansand kommune – juni 2020.
- Ask, T. og S. Sagatun (2020). Frontline professionals performing collaborative work with low- income families: Challenges across organizational boundaries. *Nordic Journal of Social Research (NJSR)*, vol. 11, pp 66-85.
- De Koning A., Johansen, M-L and M. Marchesi (2020). Introduction Special Issue “Paradoxical orders: Parenting encounters, the welfare state, and difference in Europe”. *Ethnography*, pp 1-16.
- Eimhjellen, I. og Loga, J. (2017). *Nye samarbeidsrelasjoner mellom kommuner og frivillige aktører: Samskaping i nye samarbeidsforhold* Rapport 2017:9. Oslo: Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor.
- Fløtten, T. og I. I. S. Hansen (2018). *Fra deltakelse til mestring. Evaluering av nasjonal tilskuddsordning mot barnefattigdom*. Fafo-rapport 2018: 04.
- Loga, J. (2018): Sivilsamfunnets roller i velferdsstatens omstilling. *Norsk sosiologisk tidsskrift*, nr. 1, s.58-73
- Lorentzen, H. og M. S. Skinner (2018). Sektorisering av frivillig innsats og avgrensning av omsorgsbegrepet. *Tidsskrift for omsorgsforskning*, årg. 4, nr. 2, s. 117-120.
- Torfing, J., Sørensen, E. og A. Røiseland (2016). En ny reformagenda. Samskapelse er bedre og billigere. *Stat og styring*, nr. 1, s. 10-14.
- Wadel, C. (2008): Innlemmelser i sosiale fellesskap. *Sosiologisk tidsskrift*, vol. 16, s.237-253.

- Bilder: Lastet ned fra bl.a. Pixabay