

Oppdragsgiver: **Kristiansand kommune**

Oppdragsnr.: **52109923** Dokumentnr.:

Til: Kristiansand kommune ved Christina Rasmussen

Fra: Norconsult

Dato 2022-02-16



Bakgrunn for medvirkningsprosessen

Det ble i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel satt i gang en medvirkningsprosess for lag, foreninger og organisasjoner for området Randesund og Tveit. I tillegg ble det gjennomført en spørreundersøkelse for elever ved utvalgte skoler, som ikke tidligere har vært involvert i medvirkning rundt kommuneplanens arealdel.

Det ble for lag, foreninger og organisasjoner også tilbydd et kort informasjonsmøte samtidig som spørreskjemaene ble sendt ut, hvor man kunne komme med spørsmål rundt prosessen og spørreskjema.

Norconsult ble engasjert for å utarbeide et opplegg og lede gjennomføringen av medvirkningen.

Spørreundersøkelse

Fremgangsmåte

For å nå mange interessenter i løpet av en begrenset tidsperiode ble det utarbeidet to digitale innspillskjemaer gjennom Microsoft Forms. Det første skjemaet var rettet mot lag, (vel-)foreninger og organisasjoner. Innspillskjema ble introdusert og sendt ut med epost den 07.01.2022 og avsluttet 01.02.2022. Det ble etter avtale med Kristiansand kommune utarbeidet et justert spørreskjema for utvalgte lokale skoler underveis i medvirkningen. Dette ble sendt ut 21.01.2022 og avsluttet på 01.02.2022. Innspillskjemaer ble også annonserte på gjennom Facebook, kommunens nettside og med oppfølgingsepøster. Mottakere ble oppfordret til å dele invitasjon videre til aktuelle interessenter.

Innspillskjemaene bestod i hovedsak av kvalitative, åpne spørsmål, supplert med noen kvantitative spørsmål. Etter svarfristen for spørreskjemaene var gått ut ble det gjennomført et innspillsmøte for lag, foreninger og organisasjoner. Her fikk respondentene mulighet til å komme med korte appeller, samt utdype og utvikle sine innspill gjennom både plenumsdiskusjoner og korte gruppediskusjoner. Svarene på innspillskjema og referatet fra innspillsmøtet bør gjennomgås for å gi kontekst og nyanse til denne rapporten, da det ble trukket frem andre relevante problemstillinger og viktige innspill til kommunen enn de innspillskjemaet hadde fokus på. Alle svar på innspillskjema, samt referat fra innspillsmøte med vedlegg (apeller) er oversendt til Kristiansand kommune sammen med dette notatet.

Tema og ulikheter mellom innspillskjemaene

Kristiansand kommunes hovedmål vedtatt i samfunnsplanen «Sterkere sammen, Kristiansand mot 2030» er styrende for arbeidet med arealdelen. Kommuneplanens arealdel skal bidra til å gjøre Kristiansand; Attraktiv og miljøvennlig, inkluderende og mangfoldig og skapende og kompetent. For lokalsamfunn handler dette om å legge til rette for en mer bærekraftig hverdag, attraktive bomiljø, samt stimulere til arbeidsplasser. Med et søkelys på bærekraft (sosial, miljømessig og økonomisk), fokuserte innspillskjemaet og innspillsmøtet på fire sentrale temaer for Randesund og Tveit: *Mobilitet, boligtyper, nærmiljøkvalitet og bydelssenter.*

Tematikken var lik i de to innspillskjemaene, men for å gjøre spørsmålene tilpasset elever på barne- og ungdomskolen ble språket forenklet og noen spørsmål ble tatt ut.

Skjema for lag, foreninger og organisasjonen bestod av totalt 17 spørsmål, mens skjema for skoler hadde totalt 10 spørsmål.

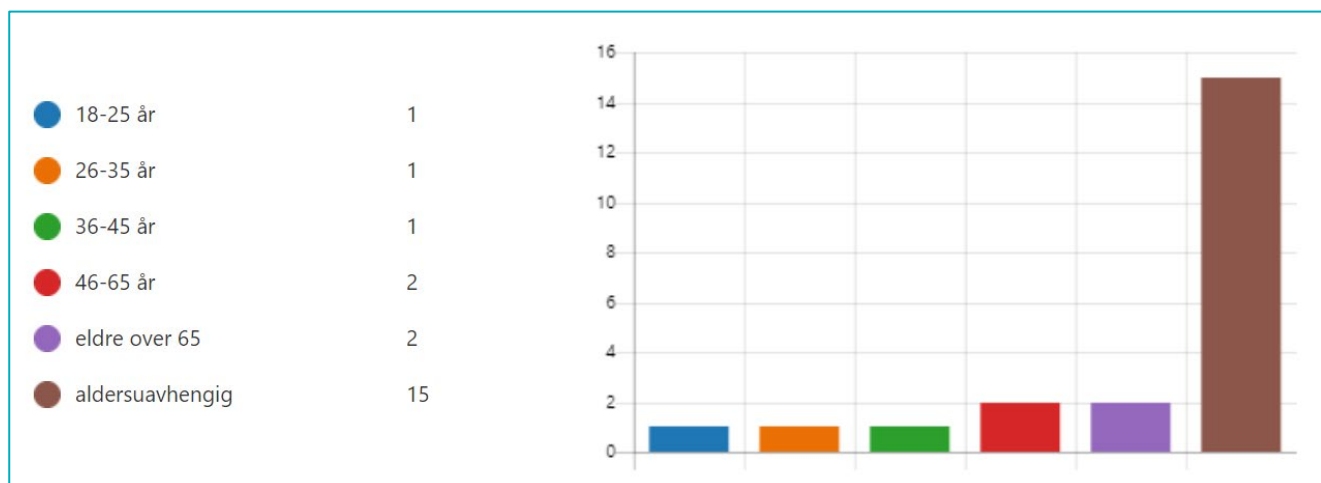
Respondenter og begreper

Totalt sett fikk skjemaene 22 svar (18 som representerte interessegrupper og 4 som representerte skoler i området). På grunn av det begrensede utvalget er det ikke mulig å si noe om statistisk-representativitet av svarene. For kvantitative spørsmål er det enda viktigere å påpeke at antall respondenter er liten, ergo vil hvert enkelt svar har en stor påvirkning på den totale skåren som rapportertes. Deltakernes svar i både skjemaene og innspillsmøte viser imidlertid en generell enighet i bekymringspunkter og viser et stort engasjement for bydelens utvikling. Se Oppsummeringen for en oversikt av sentrale temaer og bekymringspunkter som gikk igjen i besvarelser og innspillsmøte.

Figur 1 og figur 2 viser henholdsvis interessegrupper som deltok i innspillskjemaet og aldersgruppen interessegruppe representerer. Figur 3 viser hvilke skoler som responderte på spørreskjemaet.

Dvergsnes velforening Felt B	Hamrevann Idrettsforening	Strømme Velforening
Muslimsk Fellesskap i Sør	Lauvåsen Velforening	Eldre i Tveit
Albansk kultur og trossamfunn Kristiansand	Korsvikfjorden velforening Indre Korsvikfjorden	Hamre Vel, Hamresanden
Solsletta og Topdalsveien Velforening	Elgstien Vel	Fastboende på Østre og Vestre Randøya v/ Randøya Velforening
Svømmeklubb på Søm	Randesund Idrettslag	Menighet, Pensjonist, offentlig tjeneste på Strømme

Figur 1 Viser deltakerne som ga innspill i innspillskjemaet. I tillegg til de 14 interessegrupper, så svarte også enkelte personer og andre grupper (samlet i rektanglet nederst til høyre)



Figur 2 Aldersgrupper representert av interessegruppene.



Figur 3 Av 8 skoler som fikk invitasjon av det fire som svarte på innspillskjemaet.

I tillegg til de fire skolene over fikk Oasen Strømme, Samfundet skole, Ve skole og Mottaksskolen informasjon om medvirkningsprosessen og invitasjon til å svare på innspillskjema.

Tendenser og svar fra innspillskjema

I følgende del av rapporten, vil svar på innspillskjema presenteres med stikkord og oppsummeringer fra deltakerne. Fullstendige svarskjema kan gjennomgås i Vedlegg 1-21. Etersom de to innspillskjemaene for henholdsvis lag, foreninger og organisasjoner, og skoler har tatt opp samme tematikk, vil tilsvarende spørsmål presenteres sammen. Spørsmål nr. i innspillskjema for lag, foreninger og organisasjoner listes først, deretter vil spørsmåls nr. for elever listes i parentes, eksempel: «Resultater spørsmål 4 (2)». 4 henviser da til spørsmål 4 i innspillskjema for lag, foreninger og organisasjoner, mens (2) henviser til spørsmål 2 i innspillskjema til skoler. I tillegg er spørsmålsformuleringer og resultater for lag, foreninger og organisasjoner gjengitt i blått, mens spørsmålsformuleringer og resultater knyttet til skoler gjengitt i grønt.

I mange spørsmål, brukes *enkelte*, *flere* eller *majoritet* for å beskrive hvor mange respondenter svarte innenfor et tema. For interessegruppe, disse begreper defineres sånn:

- Enkelte betyr ca. 1-3 respondenter
- Flere betyr over 4 respondenter
- Majoritet betyr over 50 prosent av respondentene

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 3

Spørsmål 3: Hvordan kan en ny arealplan i Randesund/Tveit (øst for Varrodbrua) støtte din interessegruppe? Hva fungerer bra i dag og hva kan forbedres?

Antall svar:

15

- Majoritet av respondentene svarte at mobilitet (kollektiv, gang- og sykkelveier) er viktig for dem.
- Flere svarte at innendørs og utendørs idrettsanlegg er viktig. Idrettshaller, svømmehall, buldring, sykkelsti og roing var nevnt.
- Flere svarte at møteplasser var viktig. Særlig møteplasser med aktiviteter for unge og eldre.
- Noen nevnte at vedlikehold og oppgradering av infrastruktur og veier bør prioriteres
- Enkelte svarte at de ønsker kun delvis fortetting av bydelen og at de vil ha spredt bebyggelse, lave bygninger og jordbruksarealer.

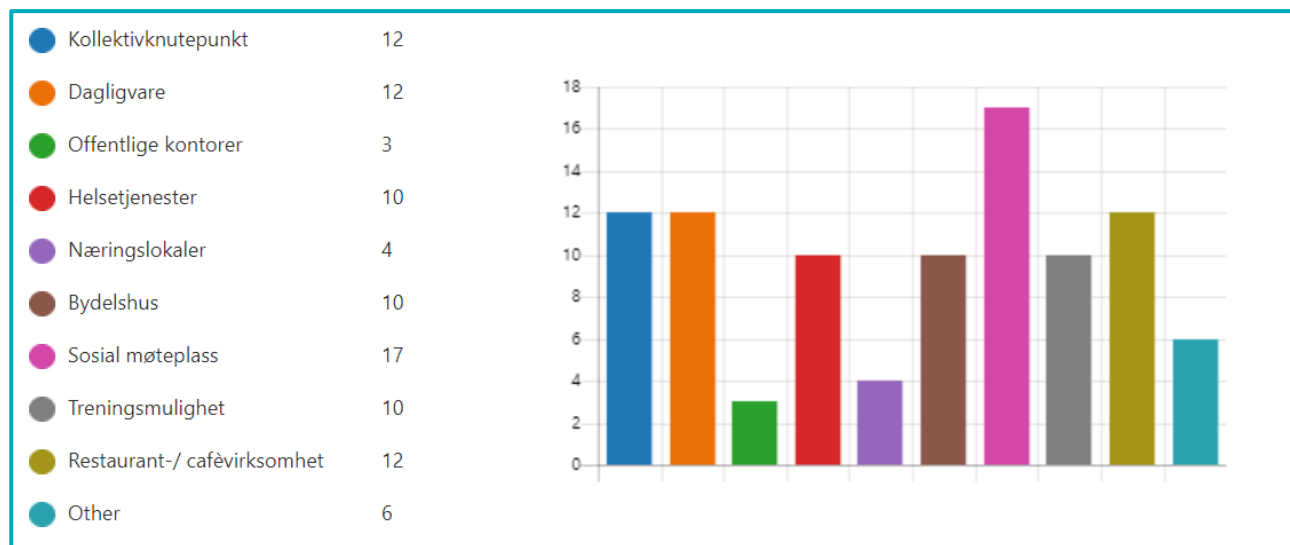
Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 4 (2)

Både interessegrupper og elever var spurt om funksjonene de mente var viktige å ha i et bydelssenter. Figur 3 og figur 4 viser svarene deres. Sosiale møteplasser var den viktigste funksjonen å ha i et bydelssenter, men dagligvarebutikker og kollektivknutepunkt og bydelshus var også jevnt over viktig for begge respondentgruppene.

Spørsmål 4: Hva er de viktigste funksjonene å sikre i et bydelssenter?

Antall svar:

17

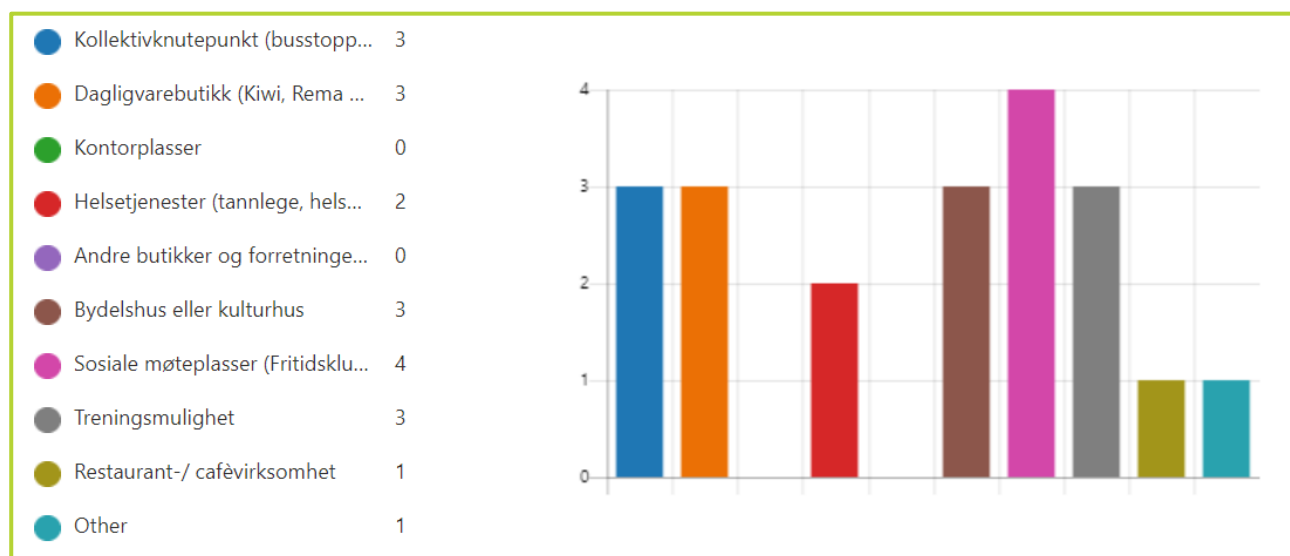


Figur 4 Viktigste bydelssenter funksjonene for interessegrupper

Antall svar:

4

Spørsmål (2): Hva er viktig for dere at finnes i et bydelssenter? (kan velge flere)



Figur 5 Viktigste bydelssenter funksjonene for elever

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 5 og 6

Spørsmål 5: Hvilke sambruks/flerbruksfunksjoner vil din interessegruppe kunne dra nytte av sentralt - (i bydelssentrum i Randesund)

Antall svar:

13

Spørsmål 6: Hvilke sambruks/flerbruksfunksjoner vil din interessegruppe kunne dra nytte av lokalt (øvrige møteplasser i Randesund/Tveit - området øst for Varrodbrua)

Antall svar:

10

Oppsummeringene for spørsmål 5 og 6 er slått sammen ettersom svarene er stort sett identiske.

- Majoritet av respondenter nevnte møteplasser, særlig mener respondentene det er behov for møteplasser for unge og for eldre. Respondentene er interesserte i møteplasser både utendørs og innendørs for store og små samlinger.
- Flere nevnte treningsmuligheter i bydelen. Respondenter var interessert i både innendørs og utendørs treningsarenaer. Svømmehall var et populært forslag, og Ishockey var også foreslått.
- Noen respondenter nevnte bibliotek som en viktig funksjon.
- Noen nevnte nærmiljøet og naturforvaltning. Tilgang til skogen og turstier, sjøen og bading og parseller for dyrkning ble pekt på.
- Noen nevnte butikker og helsetjenester. Cafeer, spisesteder og helsetjenester var nevnt samt med apotek.
- Enkelte nevnt også kollektivtilbudet.

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 7 (3) og 8 (4)

Spørsmål 7: *Hvor viktig er kollektivtilbudet for din interessegruppe? (der 1 er av liten betydning og 6 er av stor betydning)*

Antall svar:

17

Spørsmål 8: *Utdyp kollektivbehov for din gruppe*

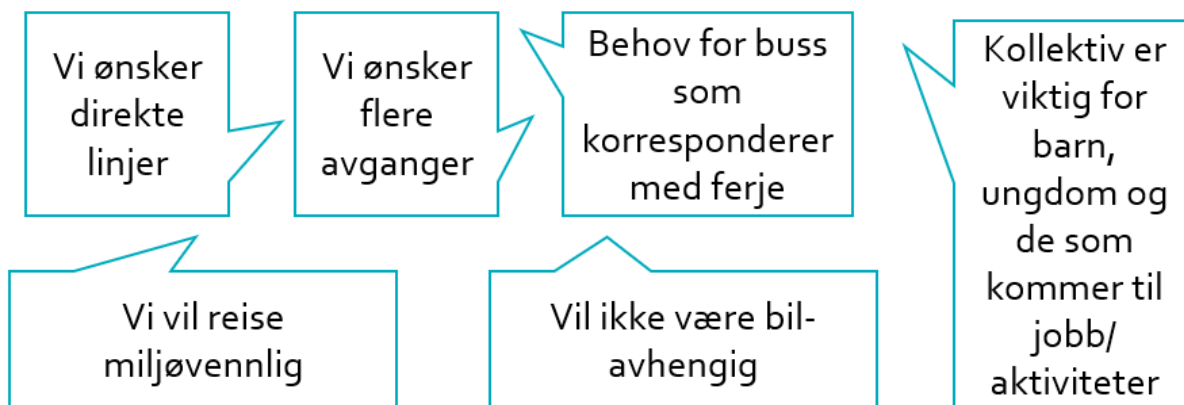
Antall svar:

15

Hvor viktig er kollektivtilbudet for din interessegruppe?

5.53

Utdyp kollektivbehov for din gruppe



Figur 6 Oppsummering av svar fra spørsmål 7 og 8 for interessegrupper.

Som tidligere påpekt vil ikke data fra spørreskjemaene være statistisk representative, men vi vil påpeke noen mulige tendenser. Vi ser blant annet at skolelever i større grad er opptatt av utforming og vedlikehold på busstoppene, samt hyppighet på avganger i helger enn øvrige respondenter. Respondenter som bor mer perifert (Dvergernes, Lauvåsen og Randøya) påpeker i større grad at kollektivtilbudet må bli mer effektivt og peker på behov for direkteruter inn til sentrum. Respondenter nord for Rona peker i større grad på antall avganger spesielt på kveld/natt/helg.

Det kom forslag til konkrete strekninger respondentene mener bør forbedres i kollektivtilbudet i spørsmål 8. Strekningene står i liste på neste side.

Ønsker bedre kollektivtilbudet:

Til Sukkervann idrettspark

Rute Sømsveien

Kringsjø

Fra Lauvåsen til sentrum

Til omsorgssentrene, langs Sømsveien

Langs Høvågveien

Til Tveit og Hamresanden

Direkte til byen og Sørlandssenteret

Spørsmål (3): Hvor viktig er busstilbudet for dere?

Antall svar:

4

Spørsmål (4): Hva synes dere om busstilbudet slik det er nå?

Hva kan bli bedre og hva er bra slik det er?

(Busstopp, hvor ofte bussen går, hvor bussen går etc.)

Hvor viktig er busstilbudet for dere?

5,25

Hva synes dere om busstilbudet slik det er nå? Hva kan bli bedre og hva er bra slik det er?

Trenger bedre skilting på holdeplass

Vi ønsker bedre tilbud om helg

Vi ønsker rimelig eller gratis busskort

Figur 7 Oppsummering av spørsmål 3 og 4 fra skoleelever.

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 9 (5) og 10 (6)

Spørsmål 9: Hvordan vurderer du/dere kvaliteten i sykkel/gang forbindelser mellom ulike områder og aktiviteter i din bydel? (der 1 er av liten betydning og 6 er av stor betydning)

Antall svar:

17

Spørsmål 10: Utdyp sykkel/gang forbindelse. Hvis aktuelt, beskriv områder eller tiltak du mener er gode eller har forbedringspotensial.

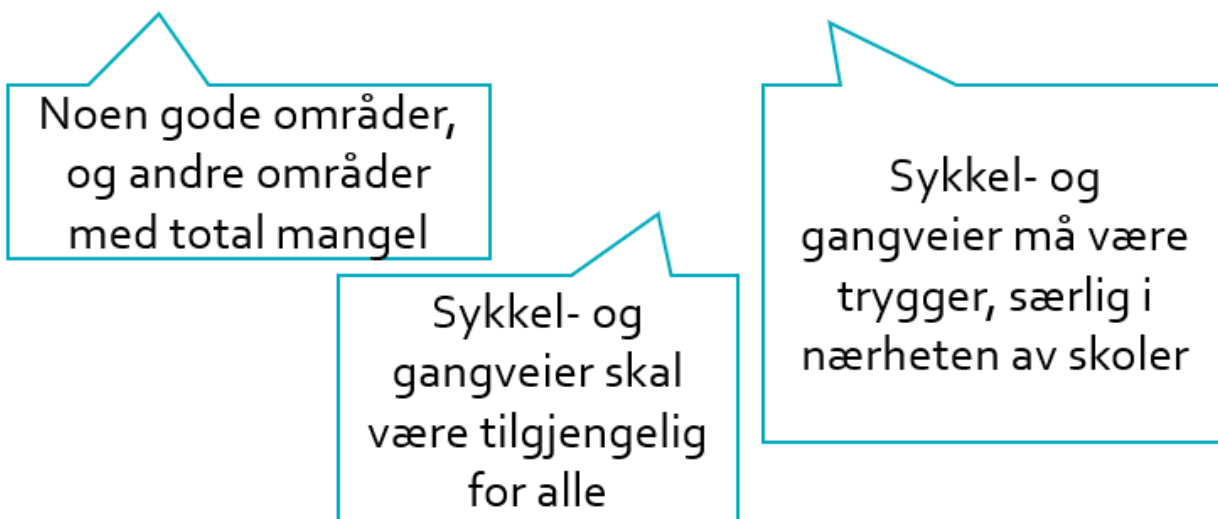
Antall svar:

15

Kvaliteten i sykkel/gang forbindelser mellom ulike områder og aktiviteter i din bydel?

4,29

Utdyp sykkel/gang forbindelse. Hvis aktuelt, beskriv områder eller tiltak du mener er gode eller har forbedringspotensial



Figur 8 Oppsummering av spørsmål 9 og 10 fra interessegrupper.

I spørsmål 9 kommenterte noen respondenter på strekninger de mener bør forbedres eller strekninger som var av høy standard i dag. Strekningene står i liste under.

Ønsker forbedringer:

Til/fra Randesund omsorgssenter og langs Sømsveien

Kråkebumoen

Ryens-bakken

Menighetshuset og Kiwi inn i Balchens vei (Tveit)

Tveit – nord for Solsleta

Fra timenes til Hamresanden

Sønnestedsiden av Topdalselva

Lauvåsen til sentrum

Lauvåsen til Hamresanden

Høvågveien til Kringsjø skole

Vatne til Frikstad

Ingen sykkel- og gangstier i ytre Randesund x 2

Veinettet: Drange, Vatne, Ådnevik, Eftevåg til Kringsjø

Er av høy kvalitet:

Fra nordenden av plassen ved Menighetshuset på Hamresander og videre oppover i Tveit

Til og med Fidjekilen

Spørsmål (5): Hva synes dere om sykkel- og gang forbindelsene i deres nærområde? (Er det nok sykkel- og gangveier, er det nok snarveier, føles det trygt?)

Antall svar:

4

Spørsmål (6): Hva er bra med sykkel- og gang forbindelsene og hva kan bli bedre?

Hva synes dere om sykkel- og gang forbindelsene i deres nærområde?

4,25

Hva er bra med sykkel- og gang forbindelsene og hva kan bli bedre?

Må sørge for bedre belysning og sammenheng mellom infrastruktur

Figur 9 Oppsummering av svar fra skoleelever for spørsmål 5 og 6.

I spørsmål 5, kommenterte noen elever om strekninger de mente bør forbedres eller var av høy standard. Strekningene står i liste under.

Langs Sømsveien

Er av høy standard:

På Dvergsnes, Hånes

Oppdragsgiver: **Kristiansand kommune**

Oppdragsnr.: **52109923** Dokumentnr.:

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 11 (7)

Antall svar:

11

Spørsmål 11: Har dere noen tanker om hvordan eksisterende boligområder kan utvikles? (møteplasser, naturkvaliteter, lekeplasser etc.)?

- Flere respondenter nevnte at utvikling av parker, utendørsområder og lekeplasser var viktig for dem. Vedlikehold av lekeplasser og en ny skatepark ble nevnt.
- Flere respondenter understreket at møteplasser og aktiviteter for unge og eldre var viktig for dem. De svarte også at biblioteker er ønskelig.
- Noen respondenter nevnt nærbutikker som ønskelig.

Spørsmål 7: Hva er bra med å bo der dere bor, og hva kan bli bedre? (møteplasser, lekeplasser, natur og turområder, type hus/leiligheter/bygninger)

Antall svar:

4

Skolelever svarte at:

- Majoritet svarte at de ønsker utendørsområder hvor de kan samles. Turstier og sykkelstier var viktig. Parker med skatemuligheter, basketball og benker var også nevnt. «Vi ønsker også at de tar vare på badeplasser for alle som ønsker å bade».
- Majoritet nevnte også møteplasser som viktig.

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 12

Antall svar:

8

Spørsmål 12: Hva vil være attraktive områder for nye boligformål?

Respondenter tolket spørsmål 12 i ulike måter. Noen respondenter svarte med geografisk områder:

- Drangsvann
- Stødden
- Hamrevann

Andre svarte med hva slags boligformål de ønsket. Blant svarene er:

- Lavblokker
- At myndighetene bør sørge for at infrastruktur (gang- og sykkelvei) er tilrettela før bolig bygges

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 13 (8)

Spørsmål 13: Hvilke typer boliger er det behov for i området Randesund/Tveit (øst for Varrodbua)?

Antall svar:

11

- Majoritet av interessegrupper svarte at en miks av boligtyper var ønskelig, herunder også leiligheter. Men mange understreket at det ikke må bygges for høyt, mange ønsker lave blokker.
- Noen svarte at de vil ha flere eneboliger
- Noen svarte at de ønsker flere tomannsboliger eller rekkehus
- Enkelte svarte at de ønsker begrenset fortetting og vil beholde karakteren Randesund har i dag med plass mellom hus. Andre svarte at de ønsker utleiebolig eller boliger for førstegangsetableringer.

Det kommer ikke frem noen tydelige tendenser eller meningsforskjeller knyttet til geografiske områder eller aldre, med unntak av litt større skepsis til leiligheter og fortetting fra respondenter som bor mer perifert.

Spørsmål (8): Hva synes dere vil være gode boliger i deres bydel i fremtiden (hus, leiligheter og rekkehus)?

Antall svar:

4

Skolelever svarte at:

- «Bra at det er litt av hvert.»
- «Her trengs det ikke mer boliger, vi synes det er fullt og få plasser å leke på»
- «Hus og rekkehus»
- «Hvis leiligheter så god planlegging for å bevare utsikt og natur»

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål (9)

Spørsmål (9): Hvilke områder synes dere er/kan være fine områder å bo i Randesund Hånes og Tveit?

Antall svar:

4

Skolelever svarte at:

- «Bedre der husene ikke er for tett, hvor det er litt hage»
- «Alle de områdene er fine. Hånes har klart å ta vare på strandlinjer»
- «Fint å bo på Hånes»
- «Det er fint å bo på Søm»

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 14

Spørsmål 14: Hvilke grep i arealdelen for Randesund/Tveit (øst for Varrodbua) vil være hensiktsmessige for å nå mål om et sosialt rettferdig lavutslippssamfunn? Vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel (80 % reduksjon av skadelige utslipp av klimagasser innen 2030 sammenlignet med 2015).

Antall svar:

14

På grunn av hvordan spørsmål 14 formuleres, er en ordsky laget for å visualisere noen av de viktigste grep respondentene trekker frem. Se vedlagt svar fra respondentene for mer

kontekst rundt grep. Fra ordskyen (figur 9) er det klart at mobilitet er et av de viktigste grepene for respondenter. Grønn mobilitet går igjen på tvers av alder, geografisk inndeling og type repondent (idrettslag, velforeninger etc.). Svar som handler om kollektivtilbud og sykkel- og gangveier, og miljøvennlig eller elektrifiserte transportmiddel er populære svar. Respondentene er også opptatt av nærmiljøkvaliteter som



tilgang til- og bevaring av naturen.

Figur 10 En destillasjon av nøkkelpunkter fra spørsmål 14 for interesseorganisasjoner.

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 15

Spørsmål 15: *Hvilke grep kan en gjøre i Randesund/Tveit (øst for Varrodbrua) for å få til en attraktiv bydel å bo og arbeide i, skape arbeidsplasser og tiltrekke seg kompetent arbeidskraft.*

Antall svar:

14

Mange respondenter svarte med likende grep som i spørsmål 14. Sånt som i spørsmål 14, mobilitet og nærmiljø var de mest populære temaer.

- Noen nevnte mobilitets-relatert grep som et ønske om en forbedring i kollektivtilbud og gang- og sykkelveier. Trafikale forhold generelt gikk igjen med noen svar som inkluderte bedre veistandard og økt trafikal trygghet.
- Noen nevnte også grep som kan kategoriseres som «oppvekstsvilkår». Aktiviteter for barn og unge, oppgradering av skoler.
- Enkelte nevnte møteplasser, bydelssenter, og butikker og cafeer.

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 16 (10)

Spørsmål 16: Har du andre innspill til det videre arbeidet med arealplanen?

Antall svar:

11

Som et åpent spørsmål, er svarene mer spredt enn i andre spørsmål i innspillskjemaet.

- Noen respondenter foreslår plassering av bydelssenter og hva et bydelssenter bør inneholde. En respondent foreslår at bydelssenteret bør være ved Coop Mega Dvergsnes og bør ha cafeer, butikker, vinmonopol, og diverse tjenester. Andre respondenter mente at Randesund er såpass stor at bydel bør ha to bydelssentre for å unngå at stedet gjør innbyggerne bilavhengige.
- Noen respondenter nevnte igjen at veistandard, kollektivtilbudet og vedlikehold av infrastruktur var viktig. En forbedring av trafikksituasjonen var nevnt.

*Spørsmål (10): Et det noe annet dere har lyst å gi innspill om?
Andre tema eller områder som er viktig for dere?*

Antall svar:

4

Skolelever svarte at:

- Solvika bør fikses opp
- Bydelen bør beholde grøntområder
- De ønsker flere tilbud innen ulike idretter – lite som gjør det fristende å holde på med ute
 - Flere sykkelstier og parker
 - Flere lekeplasser med bedre sikring og belysning
 - Steder å være sammen med andre

Spørreundersøkelse – resultater spørsmål 17

Spørsmål 17: Har din interessegruppe deltatt i andre innspills/medvirkningsprosesser i forbindelse med kommunedelplanens arealdel?

Antall svar:

14

- Majoriteten av interessegrupper har ikke deltatt i andre innspillsprosesser
- Tre grupper har deltatt i møter eller sent innspill til planprogrammet

Oppsummering:

Vi ser at respondentene i stor grad er enige om de viktigste sakene. Det finnes noen tema som går i igjen i flere av svarene til mange respondenter, både fra interessegrupper og skolelever.

Viktige temaer inkluderer:

- Møteplasser: både innendørs og utendørs. Folk ønsket steder å samles. Parker, bibliotek, bydelshus var pekt på i begge innspillskjema på tvers av spørsmål.
- Grøntområder: turstier, sykkelstier, parker, parseller, skogsområder og kystlinjen var nevnte som viktige deler av bydel å bevare eller oppgradere.
- Trafikalt forhold og kollektivtilbudet: oppgradering av veier, gang- og sykkelveier var nevnte flere ganger. Noen ønsket bedre belysning og skilting rundt bussholdeplass, mange peket på områder de mente var utrygge eller ikke bra nok for dagens trafikketterspørsel.
- Vedlikehold: vedlikehold av lekeplasser, veier, park, og skoler var nevnt.
- Boligutvikling: Noen ønsket lavere bygninger. Særlig rundt etablerte hus og kysten. De var enige at fortetting kan være ønskelig i noen områder, men ønsket å beholde karakteren av bydelen og ønsket hager mellom bolig og muligheten for landbruk.

Responser på innspillskjema viser et stort engasjement rundt de fire hovedtemaene *Mobilitet, boligtyper, nærmiljøkvalitet og bydelssenter*. Skjemaet viser også at det finnes mye konkret lokal kunnskap om tilstand på veier og nærmiljø. Det finnes også felles bekymring fra deltakerne selv om de kommer fra ulike interessegrupper. Bekymringer og fokus rundt naturkvaliteter, oppvekstmiljø, trafikkikkerhet og mobilitet (sykkel, gang og kollektiv) fantes gjennom innspillskjema.

Innspillsmøte

Oppsummeringen av innspillsmøte finnes som vedlegg. Innspillsmøte var gjennomført gjennom Teams på den 02.02.2022. Her deltok 14 deltakere fra 10 ulike lag, foreninger og organisasjoner. Seks grupper meldte seg på for å gi appeller under møte. En gruppe møtte ikke, så fem appeller ble holdt. Som i innspillskjema, var det klart at interesse for å delta i medvirkningsprosessen var viktig for mange interessegrupper som ønsket å bli hørt.

Det ble påpekt flere ganger gjennom prosessen av deltakere at det er et sterkt ønske om å bli mer inkludert i planarbeid som foregår i bydelen (både kommunalt planarbeid og øvrig reguleringsarbeid). Det er også blitt lagt vekt på at det er mange velforeninger, borettslag o.l. som ikke har fått invitasjon til dette merdvirkningsarbeidet. Det pekes på utdaterte kontaktlister hos kommunen som årsak. Det blir også påpekt at tidsfristene er for knappe, det er vanskelig å få mobilisert frivillige på en eller to ukers varsel. Fristen for spørreskjema og innspillsmøte ble underveis i prosessen utsatt for å forsøke å imøtekomme behov for mer tid.

Se referatet for en full oppsummering av innspillsmøte, kopier av appellene fra lag, foreninger og organisasjoner, samt oppsummeringer fra gruppeoppgaver.

02	2022-02-22	Notat medvirkning	RH	SH/HMO	HMO
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.