

Områderegulering for Brønnstykket – Møllevannsveien - Bellevue

Plan- og bygningsloven § 4-3 – samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse:

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. ”

ROS-analyser utarbeides med utgangspunkt i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: [Samfunnssikkerhet i arealplanlegging - Kartlegging av risiko og sårbarhet](#)

Emne	Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse	Mer info	Kartlegging		
			Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss	Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse:	Vedl nr.
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø-, jord-, sørpe- eller steinskred?	lenke lenke lenke	<input type="checkbox"/>	Marin leire. Forholdet er redegjort for i planbeskrivelse	
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	lenke lenke lenke	<input type="checkbox"/>	Marin leire. Forholdet er redegjort for i planbeskrivelse	
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	lenke	<input type="checkbox"/>	Eksisterende bebyggelse og ev. nye tiltak ligger på minimum kote 10. Dette er over kravet i kommuneplanen som sier at oppholds-, arbeids- og publikumsrom i nye bygg i eksisterende utbyggingsområder skal ikke ha gulv lavere enn tre meter over havnivå.	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?		<input type="checkbox"/>	Det er ikke en generell stor flomfare i området.	

Emne	Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse	Mer info	Kartlegging		
			Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss	Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse:	Vedl nr.
	Er det tatt hensyn til fremtidig havnivåstigning?	lenke	<input type="checkbox"/>	Ja. Minimum kote 10.	
	Dersom området har tilgang til elv eller sjø; er det behov for sikringstiltak?	lenke	<input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt	
	Er det fare for forurensende avrenning fra et utsprengt område (gjelder sulfidholdig fjell)? (se kart; velg meny – kartutvalg, kryss ut «forurensning»)	kart	<input type="checkbox"/>	Ikke reigistrert sulfidholdig fjell på Kristiansands kommunes temakart.	
	Finnes det terrengformasjoner som utgjør fare (stup etc.)		<input type="checkbox"/>	Ja. Området er etablert, ved nye tiltak må dette sikres iht. TEK.	
	Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for boliger/hus?		<input type="checkbox"/>	Skog i området Duekniben, i overliggende terreng, vurderes som lav risiko.	
	Annet (angi)		<input type="checkbox"/>		
Infra-struktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende <i>transportårer</i> , utgjøre en risiko for området:				
	- hendelser på veg?		<input type="checkbox"/>	Ja. Dette kan gi dårligere tilkomst for utrykningskjøretøyer. Området har flere adkomstveier for utrykningskjøretøyer.	
	- hendelser på jernbane?		<input type="checkbox"/>	Området ligger nær jernbane. Her er innkjøring til Kristiansand stasjon med lav hastighet. Forholdet til jernbanen sikres ved byggegrenser.	
	- hendelser på sjø/vann/elv?		<input type="checkbox"/>	Det er ikke en generell stor flomfare i området.	
	- hendelser i luften?		<input type="checkbox"/>	Ikke spesiell risiko her.	

Emne	Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse	Mer info	Kartlegging		
			Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss	Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse:	Vedl nr.
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området:				
	- utslipp av giftige gasser/væsker?		<input type="checkbox"/>	Etablert situasjon, ved nærliggende etablert industri.	
	- teletjenester?		<input type="checkbox"/>	Ikke spesiell risiko her.	
	- vannforsyning?		<input type="checkbox"/>	Siden det ikke er planlagt vesentlig grad av utbygging vil dagens kapasitet på vannledninger og brannvann være tilstrekkelig.	
	- renovasjon/spillvann?		<input type="checkbox"/>	Samme som over	
	Dersom det er høyspentanlegg i området: - blir følsom bebyggelse som skoler/barnehager/boliger (samt uteoppholdsarealer) planlagt i tilstrekkelig avstand til høyspentledninger, jordkabler, transformatorstasjoner eller nettstasjon i forhold til mulig helserisiko (utredningskrav ved 0,4 µT)?	lenke	<input type="checkbox"/>	Etablert situasjon. Høyspentnett ligger i veiarealer.	
	Er det farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området (f.eks. inn- og utkjørsel)?		<input type="checkbox"/>	Etablert situasjon. Vegareal reguleres som opparbeidet. Den mest trafikkerte veien, Det er registrert en trafikkulykke i Jørgen Moes gate. Møllevannsveien har gang- og sykkelvei på nordsiden og fortau på sørsiden av veien. Veisystemet vurderes som tilstrekkelig.	
	Brannberedskap:				

Emne	Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse	Mer info	Kartlegging		
			Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss	Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse:	Vedl nr.
	- omfatter området spesielt farlige anlegg?		<input type="checkbox"/>	Nei	
	- ligger området slik at brannvesenets krav til innsatstid tilfredstilles?		<input type="checkbox"/>	Ja. Området ligger i tilfredstillende avstand til brannstasjon.	
	- har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		<input type="checkbox"/>	Ja	
	- har området tilfredsstillende atkomst for brannvesenet? (Pbl § 18-1)		<input type="checkbox"/>	Ja. Alle områder har kjørbart tilgang for brannbil.	
Tidligere bruk/forurensning	Er det mistanke om forurensning i grunnen fra tidligere virksomheter i og utenfor planområdet?				
	bensinstasjon/bilverksted/tankanlegg / mekanisk verksted/skipsverft? (se kart; velg meny – kartutvalg, kryss ut «forurensning»)	lenke kart	<input type="checkbox"/>	Temakart viser byjord, beskrivelse til denne: Forurenset byjord NGU: Industri Hennig Olsen, Hansen Mek Verksted, Glencore; Deponi; Industri - deponi (Slam Glencore) Følges opp i byggesaken, iht. forurensningsloven.	
	- industri (for eksempel galvaniseringsverksted, impregneringsverk, annen industri)?	kart	<input type="checkbox"/>	Ikke kjent historie på forurensende virksomhet(er) innenfor planområdet.	
	- avfallshåndtering/deponi?	kart	<input type="checkbox"/>	Se like over.	
	- gjentatte rivingsarbeider/rehabilitering av bygninger fra 1950 -1980 / byjord?	kart	<input type="checkbox"/>	Nei	
	- militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	kart	<input type="checkbox"/>	Nei.	

Emne	Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse	Mer info	Kartlegging		
			Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss	Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse:	Vedl nr.
	- annet (angi)?	kart	<input type="checkbox"/>		
Omgivelser	Vil helseinstitusjoner, barnehager, skoler, boliger, lekeplasser/ grønnstruktur og utendørs idrettsanlegg o.l. bli utsatt for forhold som direkte eller indirekte kan påvirke helsen: Se kart – meny – kartutvalg, velg relevante tema.				
	- forurensning av drikkevannskilde (privat/kommunal) og/eller nedslagsfelt for drikkevannskilde?		<input type="checkbox"/>	Nei.	
	- støy/rystelser/vibrasjoner fra veitrafikk/bane/fly/tekniske installasjoner (eks. vifter og kjøleanlegg) / annen virksomhet (eks serveringsvirksomhet og konsertlokaler)? T-1442, støy i arealplanlegging.	lenke	<input type="checkbox"/>	Støy fra veibane og togtrafikk. Det er fra naboer opplyst om rystelser fra tog. Eksisterende bygninger, og ikke krav til tiltak.	
	- luftforurensning i planområdet (T-1520, retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen)?	lenke	<input type="checkbox"/>	Luftkvaliteten er vist med kart i planbeskrivelse. Eksisterende bygninger, og ikke krav til tiltak.	
	- utslipp av støv, avgasser, markert lukt eller annet (eks. lukt fra serveringsvirksomhet og matproduksjon)?		<input type="checkbox"/>	Nei.	
	- andre forhold av vesentlig betydning for miljø og trivsel?		<input type="checkbox"/>	Nei.	
- dårlig mobildekning og bredbånd/internettforbindelse?		<input type="checkbox"/>	Nei.		

Emne	Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse	Mer info	Kartlegging		
			Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss	Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse:	Vedl nr.
	Annet (angi) "risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål"		<input type="checkbox"/>		
Sabotasje/terror	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		<input type="checkbox"/>	Nei	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten? (F.eks. risikofylt industri med kjemikalie/eksplosiver, olje/gass, radioaktiv materiale eller kraftstasjon, trafo, damanlegg, viktige telekommunikasjonsanlegg, militæranlegg)		<input type="checkbox"/>	Som infrastrukturpunkt vil togstasjonen kunne være et terrormål.	

Utført av Frode Solheim

Dato: 09.11.2022