



Vegard Kristian Møller Launes
Dronningens Gate 34
4608 Kristiansand S

Vår ref.:
2020093663-13
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato:
07.09.2020

Svar på skriftlig spørsmål til ordføreren vedr. Rostofts inhabilitet

Jeg viser til ditt skriftlige spørsmål datert 26.08.2020. Spørsmålet lød:

«Ordfører

I kontroversene rundt varaordfører Rostofts inhabilitet uttaler Rostoft følgende i en artikkel i FVN 25.08.20;

"Etter valget satte jeg med ned med ordfører og vi ble enige om at jeg ikke skulle blande meg i noe som hadde med Sørlandsparken å gjøre. Vi var enige om at vi skulle opptre ordentlig. Det var viktig for å vise åpenhet og skape tillit i befolkningen."

For det første er det selvsagt meget kritikkverdig at Rostoft ikke fortalt om sin permisjon før, under og etter behandling av saken. Det er lite tillitsvekkende og bidrar ikke til åpenhet i forvaltningen.

Mine spørsmål er som følger:

1. Når visste du at Rostoft kun hadde permisjon fra jobben som DL i Sørlandsparken Næringsforening, og foretok du deg noe i den forbindelse vedr. Rostofts habilitet?
2. Hvor lenge har du visst om denne potensielle interessekonflikten uten å opplyse øvrige kolleger i politiske utvalg?
3. Har Rostoft saksbehandlet saker/vært i kontakt med saksbehandlere isaker som har omhandlet Sørlandsparken?
 - 3.1 Dersom bekreftende svar på spørsmål 3: Har dette vært utslagsgivende og/eller påvirket saksfremstillingen?
4. Hvordan vil ordføreren sikre at varaordføreren inhabilitet blir fulgt opp videre?
5. Vil ordføreren ta initiativ til at alle bindinger mellom Sørlandsparken Næringsforening og varaordfører Rostoft blir lagt på bordet, slik at all tvil kan ryddes av veien?
6. Jeg har tidligere registrert i Rostofts åpne kalender at det har vært booket møter med Sørlandsparken Næringsforening og andre aktører. Finnes det referater fra disse møtene, slik at potensielle interessekonflikter kan utelukkes?
7. Er denne saken håndtert på en slik måte at det viser "åpenhet og skaper tillit i befolkningen"?

I og med at samfunnsdelen snart skal opp ber jeg om at mine spørsmål besvares så hurtig som mulig, da det vil være av stor betydning for saken.»

Svar

Tillit til det vi som politikere gjør, det vi sier og ikke minst- tillit til hverandre, er avgjørende for at innbyggerne også har tillit til oss.

Det er korrekt, og godt kjent, at varaordføreren kommer fra- og har permisjon fra sin stilling som daglig leder i Sørlandsparken Næringsforening. Permisjonen er gjeldende fra 1. november 2019 og frem til ansettelse av ny daglig leder, har styreleder Hans Almedal i mellomtiden fungert i hans sted. Det følger av kommuneloven at folkevalgte har rett til permisjon fra sitt arbeid for å ivareta et kommunalt verv på heltid eller deltid, og det bør derfor ikke være en overraskelse at det også er tilfellet her.

Jeg har fått bekreftet, og det er også gjengitt i Fædrelandsvennen, at alle møter knyttet til Sørlandsparken som er booket i varaordføreren kalender har vært av kontorpraktisk karakter. Møter med ledelsen i Sørlandsparken i annet ærend, har jeg tatt.

Når det kommer til inhabilitet er det noe jeg har bedt kommuneadvokaten se særskilt på, og ikke kommer til å gi noen form for konklusjon på gjennom et skriftlig spørsmål. Men at habilitet er noe en må se på både i denne særskilte saken, men også i et bredt perspektiv, det tror jeg er viktig. Hvem er inhabil når, kan vi være inhabile i store regionale planer? Skal vi komme dithen at vi «krever» kunde- eller klientlister utlevert, eller skal vi basere oss på tillit?

Det er viktig å huske på at spørsmålet om habilitet er en sikkerhetsventil.

Spørsmålet, slik jeg ser det, dreier seg mer om det var klokt av varaordføreren å ikke be om å få en vurdering av sin habilitet, og det mener jeg at det ikke var. Varaordføreren og jeg har hatt en felles forståelse av hvordan saker vedrørende Sørlandsparken skal praktiseres fra hans side, og dette er ikke i tråd med den forståelsen. Men der varaordfører har glippet og ikke vært sitt ansvar helt bevisst, ville det nok vært betimelig for øvrige medlemmer av formannskap eller bystyre å påpeke dette i møtet hvor dette var relevant. Deriblant meg selv. Det har ikke blitt gjort, i stedet ble det tipset om i media, og vinklet på en måte som søkte å frata oss andre et ansvar for å si ifra.

Det er for meg klart at varaordføreren burde fått sin habilitet vurdert, men jeg har også forståelse for at det kan gå litt fort som han selv sier, og at man ikke alltid får gjort de vurderingene. Det har skjedd med andre representanter i bystyret, og det har ikke vært knyttet stor dramatik til det, man forstår det. Og såpass med takhøyde mener jeg vi skal ha.

Vi har dessuten vært gjennom runder både i behandling av økonomiplan og tiltakspakker, hvor habilitet har vært diskutert og kanskje gitt grunnlag for å ikke gjøre de vurderingene i andre saker, i like stor grad som en nok burde.

Men for å oppsummere litt:

I formannskapets møte 10/6 -20, sak 81/20 – Regional plan for Kristiansandsregionen 2019-2050 ble TVP sitt forslag om Sørlandsparken som kollektivknutepunkt vedtatt 12/3, også med stemmene til Launes` parti, Høyre. Det ble ikke ytret noe om habilitet, eller stilt spørsmålstegn ved den som sådan.

I påfølgende behandling i bystyret 17/-20, sak 113/20 ble TVP sitt punkt 4 i protokollen, vedtatt med Høyres og Vegard Launes` stemme, også dette uten kommentar eller synspunkt på habilitet.

Det virker usannsynlig at ytterligere opplysning om varaordførers permisjon, ville bidratt til et annet utfall i de nevnte saker, og et annet vesentlig punkt er at det ikke i noen behandling av saken, som er innspill til høring av regionplan, har

varaordførerens habilitet vært et tema. Selv ikke for Launes som også tidligere i år omtalte varaordførers rolle gjennom et skriftlig spørsmål.

Helt til slutt vil jeg igjen gjenta oppfordringen om at vi som bystyrerepresentanter opptrer anstendig og redelig, slik vi har bekreftet at vi skal gjøre. I forbindelse med denne saken er det fremsatt påstander på facebook om at ordføreren bevisst trenerer svar på henvendelser. Denne type insinuasjoner håper jeg vi kan slippe i fremtiden.

Med hilsen

Jan Oddvar Skisland
ordfører

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Kopi: Bystyret