



Ivar Bergundhaugen
Solsletta 31 G
4658 TVEIT

Vår ref.:
2020030620-70
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato:
11.05.2020

Svar på skriftlig spørsmål om kunstgress på Sør Arena

Jeg viser til ditt spørsmål innsendt pr epost datert 25.02.20. Spørsmålet var: Sør Arena har nylig fått lagt nytt dekke, i form av kunstgress. For spill på toppnivå finnes det i dag ikke godkjente kunstgressalternativ uten innfyll av gummigranulat. Likevel er det med undring vi registrerer at Sør Arena altså får lagt kunstgress med granulat, all den stund bystyret har gjort et klart vedtak om at det ikke er ønskelig med kunstgress på banene i kommunen. Det finnes jo vitterlig alternativer som overholder bystyrets vedtak.

Start uttalte til Aftenposten 23. juli 2019 (ifm. spørsmål om hvordan klubben ville forholde seg til et mulig EU-forbud mot kunstgress med gummigranulat) at «Et eventuelt forbud mot kunstgress betyr at vi må spille fotball på naturgress. Heldigvis bor vi i Norges flotteste by med mye sol og varme, noe som gjør at man kan få en flott gressmatte».

Flertallet av dem som bryr seg om fotball er nok enige med Start, og mener at fotball bør spilles på ekte gress. Flertallet av landets profesjonelle spillere deler den samme oppfatningen. En undersøkelse NISO (spillernes interesseorganisasjon) utførte i 2014 viste at 77% av spillerne i Eliteserien foretrekker naturgress.

Likevel blir det (dessverre) færre og færre arenaer i norsk toppfotball som har det tradisjonelle underlaget. I Eliteserien 2020 vil det spilles fotball på naturgress på Brann stadion (SK Brann), Haugesund stadion (Haugesund), Lerkendal stadion (Rosenborg), Nadderud stadion (Stabæk) og Sandefjord stadion (Sandefjord). Granulatet i kunstgressbaner gir bedre demping mot underlaget i tillegg til at det gir bedre ballkontroll og ballfølelse for spillerne, noe som er bra og viktig for spillerne, men dessverre ikke for miljøet. Gummibiter brukt på kunstgressbaner utgjør en risiko for nærmiljøet fordi de veldig lett kommer på avveie og havner i naturen. I verste fall går risikoen også lengre enn til nærmiljøet, da store mengder kan havne på avveie hvis de transporteres med nedbør via små bekker og elver og ut i verdenshavene. I en ny rapport har forskere kartlagt granulat i jord i nærheten av flere kunstgressbaner i Oslo-området. Resultatene viste at gummibitene fra kunstgressbaner har en tendens til å hope seg opp i jorden – ofte opptil flere meter fra banegrensene, og derfor trengs detstore mengder påfyll hver sesong. Så er ikke nødvendigvis dette problemet like stort for Sør Arena som det er for andre, mindre innbyggede, baner, men det er heller ikke poenget.

Sørlandshallen Eiendom AS er 100% eid av Kristiansand kommune, og det er Kristiansand kommune som betaler det meste av kunstgresset, mens Start betaler mellomlegget det koster å få FIFA-godkjent underlag. Kristiansand kommune har vedtatt at vi ikke ønsker kunstgress med gummigranulat på banene våre, men på Sør Arena har man altså likevel

valgt en kunstgresstype der gummigranulat skal benyttes. I strid med det politiske vedtaket og uten at politikerne er informert. Selv om det i dag ikke finnes kunstgress uten gummigranulat som er godkjent for spill på toppnivå, så finnes det andre alternativer i denne saken både til valg av underlag og ikke minst til prosessen som har ledet frem til dette valget. For det står som udiskutabelt at uansett om man argumenterer med økonomi, flerbruk eller annet, så er valget som her er gjort stikk i strid med gjeldende politiske føringer.

Det kan være gode grunner til at Sørlandshallen Eiendom AS og Start har gjort det valget de har gjort, og Venstre har forståelse for ønsket om at Sør Arena skal kunne benyttes i størst mulig grad. Men ut fra bystyrets klare vedtak om at kunstgressbaner skal bygges uten bruk av gummigranulat, mener vi en eventuell dispensasjon burde vært politisk behandlet før valg av gresstype ble gjort.

Venstres spørsmål til ordføreren lyder derfor som følger:

1. Er ordføreren enig i at kunstgress med gummigranulat på Sør Arena er i strid med bystyrevedtak?
2. Kan ordføreren gi en forklaring på hvorfor det på Sør Arena er valgt å legge kunstgress av type i strid med gjeldende politisk vedtak?
3. Kan ordføreren redegjøre for hvordan han i fremtiden ser for seg å sikre at politiske vedtak følges opp etter intensjonen eller, hvis det skulle vise seg umulig, sørge for at bystyret informeres og gis muligheten til å komme med justerte vedtak?»

Svar:

Beklager sent svar, men det har vært behov for innspill fra by- og stedsutvikling og fra kultur og innbyggerdialog. Spørsmålet er i stor grad det samme spørsmålet som ble besvart muntlig i kulturutvalget 5. februar 2020. Det skal likevel besvares skriftlig.

Skifting av kunstgress på Sparebanken Sør Arena er gjort av IK Start, og ikke av kommunen, og basert på en avtale inngått før bystyret i desember 2018 vedtok en forutsetning om at det finnes alternativer til gummigranulater når kunstgress skiftes.

Idrettsdelen av Sparebanken Sør Arena eies av Sørlandshallen eiendom AS og rehabilitering av kunstgresset er en del av leieavtalen med IK Start. Vedtakene om gummigranulat i avviklede Kristiansand kommune, kom som følge av en bekymring for at gummiene forsvant ut i naturen, og ble en stor kilde til mikroplast i havet. Sparebanken Sør Arena er et innelukket anlegg hvor rømming av gummigranulat i praksis er et ikke-eksisterende problem. Granulatet forlater ikke anlegget på samme måte som for de åpne anleggene for breddefotball. Da IK Start skiftet kunstgress, så brukte de det samme granulatet som innfyll, altså er det brukt videre og ikke erstattet av nytt. Det stilles helt andre kvalitetskrav til kunstgress for elitefotball, og alternative innfyll i gresset er ikke tilgjengelig på samme måten som for ordinære kunstgressbaner.

Politiske vedtak skal gjennomføres. I de tilfellene der det er uklart om omfanget av et vedtak, så bør dette klargjøres med det politiske organet som har ansvar for oppfølgingen. I dette tilfellet finnes det et bystyrevedtak i avviklede Kristiansand kommune der det i en sak om investering i ett spesifikt anlegg også vedtok ønske om framskyndet utskifting av kunstgress og la til Det forutsettes at det finnes et alternativ til gummigranulater. Et slikt vedtak er kanskje av de som kunne vært spesifisert tolkningen av.

Med vennlig hilsen

Jan Oddvar Skisland
Ordfører

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Kopi Bystyret