



Svein-Harald Mosvold Knutsen
Jaktoddveien 35
4621 KRISTIANSAND S

Vår ref.:
2020030620-62
(Bes oppgitt ved henvendelse)
Deres ref.:

Dato:
04.05.2020

Svar på spørsmål til ordføreren ift sak 50/20 i Formannskapet

Jeg viser til ditt spørsmål, innsendt pr epost 03.04.20. Spørsmålet lød:

«Ordfører,

I Formannskapet den 1. april 2020 i sak 50/20 så ble det fattet flere vedtak, bla ble følgende vedtak foreslått av Folkelista vedtatt med 8 mot 7 stemmer;

«Formannskapet ber om at alle innspill, uavhengig av rangeringskode, vurderes av Samferdselsdepartementet og Statens Vegvesen.»

Nevnte vedtak var et tillegg/endring i forhold til administrasjonene sitt forslag til vedtak, og nevnte tillegg/endring vil selvsagt og nødvendigvis også bety endring i rapporten som skal oversendes til Samferdselsdepartementet og Statens vegvesen for videreformidling til KS2konsulentene. Mine spørsmål er da;

Når vil endelig rapport oversendes? Hvem er ansvarlig for å ferdigstille og også godkjenne den endelige rapporten som oversendes? Vil endelig rapport oversendes til samtlige bystyremedlemmer?

I samme sak den 1. april 2020 så ble det hevdet at denne saken ikke var en sak for Bystyret, men for vedtak i Formannskapet. Ordføreren presiserte i så henseende innledningsvis i nevnte sak at «dette var en oppgave gitt fra Formannskapet.» I denne sammenheng så henvises det forøvrig til sak 67/19 den 27. november 2019 punkt 2 som lyder som følger;

«Bystyret ber kommunedirektøren om å nedsette en lokal arbeidsgruppe bestående av faglige aktører og politiske parter, som har som oppgave å kvalitetssikre og gjennomgå eksisterende planer for Gartnerløkka. Arbeidet bør gå parallelt med KS2 slik at en både kan dra nytte av departementets arbeid, samt spille inn problemstillinger til dette arbeidet. Sammensetningen av utvalget drøftes med politisk ledelse, og godkjennes av Formannskapet.»

Som det fremkommer av vedtak av 27. november så er det ingen tvil om at det er bystyret som ber om en slik rapport, men at selve sammensetningen av den lokale arbeidsgruppen skal gjøres av Formannskapet. Mine spørsmål er da hvordan ordføreren kan begrunne at dette er en oppgave gitt fra Formannskapet? Videre bes det om en tilbakemelding på hvorfor dette ikke blir å være en bystyre sak ettersom det er bystyre som helt klart har bestilt en slik rapport?

I nevnte vedtak av 27. november så fremkommer også at denne lokale arbeidsgruppen har som oppgave å bla kvalitetssikre og gjennomgå eksisterende planer for Gartnerløkka. Fra undertegnede sin side så oppfattes det dithen at det gjennom nevnte lokale arbeidsgruppe er kommet flere nye og også gode forslag til endringer i prosjektet, men undertegnede ser ikke at rapporten bærer særlig preg av at eksisterende planer er kvalitetssikret ytterligere. I den forbindelse så nevnes spesielt det faktum at man ikke ser ut til ha kommet særlig nærmere i å frembringe fakta i bla økonomien i prosjektet (total kostnad, kostnad til utkjøp av havnearealer og andre arealer, hvordan bompenger estimatene for prosjektet fremover forventes å være osv). Mitt spørsmål er da om ordføreren anser at oppgaven denne arbeidsgruppen har hatt knyttet til kvalitetssikring av eksisterende planer er levert? Hvis ja, hvor i rapporten finner man nærmere kvalitetssikringen knyttet til bla økonomi av dette eksisterende planer?

I behandling av saken den 1. april 2020 så nevnes det at grunnet korona så har nevnte lokale arbeidsgruppe kun fått gjennomført en workshop, og at jobben arbeidsgruppen har gjort er redusert utover hva som opprinnelig var forventet. Det hevdes videre at saken hastet, da man hadde en frist for rapportering til departementet innen 1. april 2020. Det merkes at undertegnede har forhørt seg, og at det kan virke som om det ikke foreligger en frist satt av departementet for innsendelse av merknader/rapport/innspill. Mitt spørsmål er da; hvem har satt en frist for innsendelse av en slik rapport? Og ettersom samfunnet i disse dager preges sterkt av korona-situasjonen, noe som også arbeidet til lokale arbeidsgruppen har blitt gjenstand for, har da ordføreren eller andre i Kristiansand kommune gjort forsøk på å kontakte departementet for å få utsatt frister slik at både arbeidsgruppen kan få fullført sitt arbeid i henhold til opprinnelig plan, samt videre da at en slik rapport som dette kan gjennomgå i full bredde i et bystyre som også var dem som opprinnelig bestilte dette arbeidet? Dersom slik kontakt mot departementet ikke er gjort, synes ikke ordføreren det ville være naturlig nettopp for å kunne få en vesentlig bedre kvalitet bak rapporten som kommer fra Kristiansand?

Til sist så henvises det igjen til vedtak av 27. november sak 67/19 punkt nr 3 som lyder som følger;

«Det skal gjennomføres en grundig, ekstern og uavhengig utredning av KMV alternativet/regionalt havnesamarbeid, og en tilsvarende utredning av konsekvensene en eventuell flytting av containerhavna til Vige kan få for marint liv i Topdalsfjorden. Utredningene bør ferdigstilles før kvalitetssikringen til departementet (KS2) er ferdig. Utredningene skal ha særlig fokus på tekniske løsninger, økonomi og miljømessige konsekvenser.»

Vedtaket benevner totalt tre (3) utredninger som skal foretas, hvorpå alle bør ferdigstilles før kvalitetssikringen til departementet er ferdig. Ut fra hva undertegnede kan se fra utkast rapport under saksdokumenter til sak 50/20 i Formannskapet så er ikke nevnte utredninger nevnt som en «problemstilling» for endelig Gartnerløkke-prosjekt, men disse utredningene og deres konsekvenser vil åpenbart kunne ha en stor innvirkning på hele Gartnerløkka-prosjektet. Mitt spørsmål til ordføreren blir da; Vil ordføreren sørge for at nevnte tre utredninger blir gjennomført, vurdert og politisk behandlet før nye vedtak fattes i forhold til Gartnerløkka-prosjektet? Vil ordføreren ta initiativ til at departementet og dem som gjennomfører KS2 blir gjort tilstrekkelig oppmerksom på at disse utredningene (3 stk) må ferdigstilles, og at disse vil kunne ha stor innvirkning på hele Gartnerløkka-prosjektet, og at disse tre utredningene er ferdigstilt før kvalitetssikringen til departementet er ferdig? Når og hvem vil i så fall informere aktuelle parter om dette?

Svar:

Rapporten fra arbeidsgruppen, vedlagt protokoll fra formannskapets møte 01.04.2020 og saksfremlegg, ble oversendt Samferdselsdepartementet 02.04.2020 med kopi til Statens vegvesen. Det er Samferdselsdepartementet som er oppdragsgiver for KS2 arbeidet. Rapporten har vært tilgjengelig for alle på politisk agenda siden saken ble lagt fram for formannskapet, om det er ønskelig med en utsendelse til alle bystyrets representanter er det fullt mulig.

Formannskapet gjorde ikke vedtak om bearbeiding av rapporten. Vedtakspunkt 3 i formannskapets vedtak er en henstilling til Samferdselsdepartementet. Alle vurderte tiltak er omtalt i rapporten.

Arbeidsgruppen var nedsatt av formannskapet og rapporterte derfor til formannskapet. Det var også formannskapet som skulle fatte beslutning for hvordan rapporten skulle behandles videre, og der ble det vedtatt å oversende rapporten til Samferdselsdepartementet.

Oppdraget til arbeidsgruppen var i følge bystyretsvedtak: «(...) å kvalitetssikre og gjennomgå eksisterende planer for Gartnerløkka. Arbeidet bør gå parallelt med KS2 slik at en både kan dra nytte av departementets arbeid, samt spille inn problemstillinger til dette arbeidet.»

Oppdraget ble tolket slik at arbeidsgruppen skulle gå gjennom vedtatt reguleringsplan og se etter nye løsninger som kunne bidra til å redusere kostnader og/eller redusere usikkerhet i kostnader eller gjennomføring. Den brede kvalitetssikringen representant Mosvold Knutsen etterlyser ligger til KS2 gjennomgangen som departementets konsulenter gjennomfører.

Det er en misforståelse at det forelå en frist fra Samferdselsdepartementet. Likevel må det nevnes at det var KS2-konsulentens fremdriftsplan som var styrende for fremdriften for den lokale arbeidsgruppen. KS2-konsulentene skulle avslutte sitt arbeid i uke 17. Grunnen til at arbeidsgruppen måtte gjennomføre sitt arbeid innenfor en stram tidsramme var at det var ønskelig å oversende resultatet til Samferdselsdepartementet før KS2-konsulentene skulle avslutte sitt arbeid. Det bør også bemerkes at på det tidspunktet bystyret fattet sitt vedtak var det ikke kjent at KS2-prosessen skulle settes i gang så raskt.

I representanens spørsmål vises det også til bystyrets vedtak om to andre utredninger. Den første gjelder «utredning av KMV-alternativet og regionalt havnesamarbeid». Denne utredningen er i gang og rapport forventes levert uke 18. Asplan viak ble valgt som konsulent etter det ble sendt forespørsel til fire nasjonale konsulentselskap. Tidsrammen for denne utredningen er også styrt av samferdselsdepartementets KS2-prosess, men siden utredningen har en mer indirekte betydning for Gartnerløkka prosjektet og omfatter kompliserte geotekniske og havnetekniske vurderinger ble tidsrammen satt noe videre. Det legges opp til at dersom bystyret ønsker det kan rapporten oversendes raskt slik at samferdselsdepartementet kan nyttiggjøre seg av den sammen med rapporten fra KS2-konsulentene.

Den siste utredningen bystyret bestilte gjaldt konsekvenser for marint liv i Topdalsfjorden ved en eventuell flytting av containerhavna til Kongsgårdbukta. Det vises til orientering i Formannskapet 22.01.20. I tråd med orienteringen har administrasjonen ventet med å bestille denne utredningen i påvente av rapporten om KMV-alternativet. Administrasjonen opplyser at det legges opp til å inngå kontrakt etter en åpen konkurranse i henhold til regelverket for offentlige anskaffelser.

Med hilsen

Jan Oddvar Skisland
Ordfører

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

Kopi: Bystyret