

Sjekkliste for risiko og sårbarhet i plansaker

Detaljregulering for Volleberg

Plan- og bygningsloven § 4-3 – samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse:

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. ”

Regulant skal kartlegge alle relevante forhold som må utredes i egen risiko- og sårbarhetsanalyse.

Dette er en sjekkliste som skal være til hjelp for å finne ut hvilke temaer som må beskrives/utredes nærmere.

Mindre forhold beskrives i planbeskrivelsen.

Forhold som krever spesialkompetanse må utredes i egen fagutredning/ROS-analyse.

ROS-analyser utarbeides med utgangspunkt i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: [Samfunnssikkerhet i arealplanlegging - Kartlegging av risiko og sårbarhet](#)

Det kan være hensiktsmessig å sammenfatte aktuelle tema i risikomatriser, se s. 15 i veilederen.

| Emne | Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse | Mer info | Kartlegging | | |
|--------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss | Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse: | Vedl nr. |
| Naturgitte forhold | Er området utsatt for snø-, jord-, sørpe- eller steinskred? | lenke lenke lenke | X | Det er utført egen rasfarevurdering for østre del av området som er utsatt for steinsprang. Registreringene er innarbeidet i plankart og bestemmelser og omtalt i beskrivelsen. | |
| | Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)? | lenke lenke lenke | X | En mindre del av området er registrert med skredfare (NVE, Kvikkleiresone 1909: Dalland). Registreringen er innarbeidet i plankart og bestemmelser og omtalt | |

| Emne | Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse | Mer info | Kartlegging | | Vedl nr. |
|----------------|---|-----------------------|--|--|----------|
| | | | Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss | Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse: | |
| | | | | i beskrivelsen. | |
| | Er området utsatt for springflo/flo i sjø/vann? | lenke | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Er det tatt hensyn til fremtidig havnivåstigning? | lenke | <input type="checkbox"/> | Ikke relevant | |
| | Dersom området har tilgang til elv eller sjø; er det behov for sikringstiltak? | lenke | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Er det fare for forurensende avrenning fra et utsprengt område (gjelder sulfidholdig fjell)? (se kart; velg meny – kartutvalg, kryss ut «forurensning») | kart | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Finnes det terrengformasjoner som utgjør fare (stup etc.) | | <input type="checkbox"/> | Ja. Disse ligger utenfor, men tett inn mot planområdet. Se første punkt. | |
| | Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for boliger/hus? | | <input type="checkbox"/> | Det er kort avstand til hovedveinett mht rask evakuering av beboere. | |
| | Annet (angi) | | <input type="checkbox"/> | - | |
| Infra-struktur | Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende <i>transportårer</i> , utgjøre en risiko for området: | | | | |
| | - hendelser på veg? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - hendelser på jernbane? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |

| Emne | Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse | Mer info | Kartlegging | | Vedl nr. |
|--|--|-----------------------|--|---|----------|
| | | | Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss | Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse: | |
| | - hendelser på sjø/vann/elv? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - hendelser i luften? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området: | | | | | |
| | - utslipp av giftige gasser/væsker? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - teletjenester? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - vannforsyning? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - renovasjon/spillvann? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Dersom det er høyspentanlegg i området: - blir følsom bebyggelse som skoler/barnehager/boliger (samt uteoppholdsarealer) planlagt i tilstrekkelig avstand til høyspentledninger, jordkabler, transformatorstasjoner eller nettstasjon i forhold til mulig helserisiko (utredningskrav ved 0,4 µT)? | lenke | <input type="checkbox"/> | Eksisterende høyspent med sikkerhetssone er vist på plankartet. | |
| | Er det farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området (f.eks. inn- og utkjørsel)? | | <input type="checkbox"/> | Det er ingen endring i forhold til dagens situasjon. | |
| | Brannberedskap: | | | | |

| Emne | Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse | Mer info | Kartlegging | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss | Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse: | Vedl nr. |
| | - omfatter området spesielt farlige anlegg? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - ligger området slik at brannvesenets krav til innsatstid tilfredsstilles? | | <input type="checkbox"/> | Det er ingen endring i forhold til dagens situasjon. | |
| | - har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)? | | <input type="checkbox"/> | Det er ingen endring i forhold til dagens situasjon. | |
| | - har området tilfredsstillende atkomst for brannvesenet? (Pbl § 18-1) | | <input type="checkbox"/> | Det er ingen endring i forhold til dagens situasjon. | |
| Tidligere bruk/forensning | Er det mistanke om forurensning i grunnen fra tidligere virksomheter i og utenfor planområdet? | | | | |
| | bensinstasjon/bilverksted/tankanlegg / mekanisk verksted/skipsverft? (se kart; velg meny – kartutvalg, kryss ut «forurensning») | lenke kart | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - industri (for eksempel galvaniseringsverksted, impregneringsverk, annen industri)? | kart | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - avfallshåndtering/deponi? | kart | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - gjentatte rivingsarbeider/rehabilitering av bygninger fra 1950 -1980 / byjord? | kart | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - militære anlegg: fjellanlegg, piggetrådsperringer etc.? | kart | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - annet (angi)? | kart | <input type="checkbox"/> | - | |

| Emne | Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse | Mer info | Kartlegging | | |
|-------------------|--|-----------------------|---|--|----------|
| | | | Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss | Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse: | Vedl nr. |
| Omgivelser | <p>Vil helseinstitusjoner, barnehager, skoler, boliger, lekeplasser/ grønstruktur og utendørs idrettsanlegg o.l. bli utsatt for forhold som direkte eller indirekte kan påvirke helsen:</p> <p>Se kart – meny – kartutvalg, velg relevante tema.</p> | | | | |
| | - forurensning av drikkevannskilde (privat/kommunal) og/eller nedslagsfelt for drikkevannskilde? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - støy/rystelser/vibrasjoner fra veitrafikk/bane/fly/tekniske installasjoner (eks. vifter og kjøleanlegg) / annen virksomhet (eks serveringsvirksomhet og konsertlokaler)? T-1442, støy i arealplanlegging. | lenke | <input type="checkbox"/> | Det er noe støy fra E39. Dette er eksisterende situasjon, og planforslaget endrer ikke på noe forhold her. Når ny E39 tas i bruk antas at støy fra den gamle hovedveien reduseres. | |
| | - luftforurensning i planområdet (T-1520, retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen)? | lenke | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - utslipp av støv, avgasser, markert lukt eller annet (eks. lukt fra serveringsvirksomhet og matproduksjon)? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - andre forhold av vesentlig betydning for miljø og trivsel? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | - dårlig mobildekning og bredbånd/internettforbindelse? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Annet (angi) "risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til | | <input type="checkbox"/> | Nei | |

| Emne | Forhold eller uønsket hendelse som kan utløse et behov for egen ROS-analyse | Mer info | Kartlegging | | |
|-------------------------|--|----------|---|---|----------|
| | | | Utredes i egen ROS-analyse Sett kryss | Utredes <u>ikke</u> i egen ROS-analyse Begrunnelse: | Vedl nr. |
| | utbyggingsformål” | | | | |
| Sabotasje/terror | Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål? | | <input type="checkbox"/> | Nei | |
| | Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten? (F.eks. risikofylt industri med kjemikalie/eksplosiver, olje/gass, radioaktiv materiale eller kraftstasjon, trafo, damanlegg, viktige telekommunikasjonsanlegg, militæranlegg) | | <input type="checkbox"/> | Nei | |

Utført av Åsmund Åmdal

Dato: 09.06.2022