



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 2022020772
Saksbehandler Anne Aunevik

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Råd for funksjonshemmede	07.02.2023	11/23
2 Formannskapet	08.02.2023	15/23
3 Bystyret	15.02.2023	21/23

BYSTYRETS UTTAELSE TIL STATSFORVALTERS KUNNSKAPSGRUNNLAG OM KONSEKVENSENE AV EN DELING AV KRISTIANSTAD TIL TO ELLER TRE NYE KOMMUNER

FORMANNSKAPET HAR BEHANDLET SAKEN I MØTE 08.02.2023 SAK 15/23

Formannskapets innstilling:

1. Bystyret mener at kunnskapsgrunnlaget gir en dekkende og tilstrekkelig beskrivelse av konsekvenser av mulig deling av Kristiansand til to eller tre nye kommuner. Bystyret vil likevel påpeke følgende temaer som med fordel kunne vært bedre belyst:
 - a. Usikkerheter og uavklarte rammebetingelser når det gjelder arbeidsrettslige forhold, omfang og dekning av delingskostnader og kommunenes økonomiske forutsetninger etter deling.
 - b. Konsekvenser av manglende forutsigbarhet når det gjelder en rekke viktige forutsetninger som vil påvirke resultat av deling, som for eksempel politiske prioriteringer og samfunnsendringer.
 - c. Konsekvenser for tjenestekvaliteten til voksne og eldre med behov for spesialiserte helse- omsorgs- og oppfølgingstjenester er mer mangelfullt utredet enn konsekvenser for tjenester til sårbare barn og unge.(Enst.)
2. Bystyret stadfester vedtaket av 1. desember 2021 om å ikke igangsette prosess for en mulig deling av Kristiansand kommune (11/4)
3. Bystyret ber regjeringen respektere og anerkjenne vedtak gjort av Kristiansand bystyre, og oppfordrer regjeringen på det sterkeste til å avslutte prosessen rundt mulig deling av Kristiansand kommune. (9/6)

Forslag:

SP/FRP fremmet følgende forslag:

«Nytt pkt. 2:

Som følge av den udemokratiske prosessen i forbindelse med tvangssammenslåingen, avholdes det rådgivende folkeavstemning om deling av Kristiansand i gamle Søgne og Songdalen kommuner så snart som mulig.

Kostnader i forbindelse med folkeavstemningen forutsettes dekket av KDD.»

AP fremmet følgende forslag til nytt punkt:

«Bystyret ber regjeringen respektere og anerkjenne vedtak gjort av Kristiansand bystyre, og oppfordrer regjeringen på det sterkeste til å avslutte prosessen rundt mulig deling av Kristiansand kommune.»

FRP fremmet følgende forslag:

«Dersom regjeringen beslutter at det skal gjennomføres folkeavstemning om løsrivelse av gamle Søgne og Songdalen kommune, må denne gjennomføres så snart som mulig og innen sommeren 2023.»

ND fremmet følgende forslag:

«Det avholdes en bindende folkeavstemning i Søgne og Songdalen om en mulig oppdeling av nye Kristiansand kommune.»

MDG fremmet følgende forslag:

«Dersom regjeringen går videre med prosessen til tross for Kristiansand bystyres vedtak, anmoder bystyret om at innbyggerne i hele kommunen høres, siden hele storkommunen berøres.»

Voteringer:

Kommunedirektørens innstilling pkt. 1a-c ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling pkt. 2 ble vedtatt med 11 mot 4 stemmer (ND/FRP/SP/PP).

ND sitt forslag falt med 12 mot 3 stemmer (ND/FRP/PP).

SP/FRP sitt forslag falt med 11 mot 4 stemmer (ND/FRP/SP/PP).

AP sitt forslag ble vedtatt med 9 mot 6 stemmer (ND/FRP/SV/SP/PP).

FRP sitt forslag falt med 11 mot 4 stemmer (ND/FRP/SP/PP).

MDG sitt forslag følger saken uten votering.

Protokolltilførsel

PP fremmet følgende protokolltilførsel:

«I forbindelse med Bystyrets uttalelse til Statsforvalters kunnskapsgrunnlag om konsekvensene av en deling av Kristiansand til to eller tre nye kommuner, er det lagt ved følgende saker:

- 1) Bekymringsmelding fra Hovedverneombudene
- 2) Protokoll Eldrerådet 31.01.2023
- 3) Bekymringer fra Hovedsammenslutningene i Kristiansand kommune.
- 4) Samlet oversendelse av spørsmål til Statsforvalter om kunnskapsgrunnlaget
- 5) Statsforvalterens svar på partienes spørsmål.

Kan ordfører opplyse om hvorfor disse sakene er tillagt hovedsaken, og hvem som har satt opp disse sakene som tilleggsopplysninger. Jeg ønsker protokolltilførsel av spørsmål og svar.»

Kommunedirektøren besvarte spørsmålet, det er helt i tråd med alminnelig saksbehandling for å opplyse saken. Det er naturlig å legge ved spørsmålene fra bystyret og Statsforvalterens svar på disse, i tillegg står det i saksbehandlingsreglementet at det skal innhentes uttalelse fra rådene i de saker hvor det er naturlig, i tillegg berører saken de ansatte slik at uttalelse fra ansatte er lagt ved. Dette er helt innenfor normal saksbehandlingspraksis.»

09.02.2023